

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ELIŠKA KRATOCHVÍLOVÁ

Název práce: VYUŽTÍ KONCEPTU SMART CITY PRO ZEFEKTIVNOVÁNÍ MĚSTSKÉ HROMADNÉ DOPRAVY CHYTRÁ MĚSTA A KOMUNITY Í

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně vhodně a aktuálně a přestože bývá problematika "chytrých komunit" a městských dopravních systémů, mnohdy s nevalným úspěchem, již zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích různých studijních oborů, podařilo se jí v oboru veřejné správy předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou zejména praktickou více než slušně vybavena, standardním poznámkovým aparátem provázena.

Relativně novou problematiku uplatnění informačních technologií při řízení a správě měst autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního a správně právního ale i z hlediska udržitelnosti a kvality municipálního života. Zvláště si cením porovnání uplatnění digitálních technologií v evropském i českém kontextu. Práce tím nabyla hlubšího záběru. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje i konkrétním příkladem plzeňským včetně vlastního sociologického šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné literatury, rozsáhlého pramenného materiálu, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Předloženou práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Může se autorka lehce zamyslet nad budoucností "chytrých měst", nad jejich možnostmi zejména při zabezpečování udržitelnosti jejich rozvoje ?
2. Nebudou stále chytřejší města vyžadovat poněkud chytřejší politickou a odbornou decizi ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.