



Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Barbora Millianová
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Návrh terénní výuky zeměpisu na Tachovsku

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální
---	-------------------------------------	------------	--

* Cíle práce bych doporučila uvést ve formě stručných formulací místo popisu.

Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou mívají se stanovenými cíli)
---	--	---------------------	--

* Veškeré metody využití autorkou jsou v souladu s dosažením cílů a vedou k ověření stanovených hypotéz. Autorka v práci využívá metodu analýzy kurikulárních dokumentů a analýzu literatury. Před zahájením terénní výuky i po jejím skončení autorka pomocí polostrukturovaného rozhovoru zjistila od vyučující komplexní informace o pojetí výuky místního regionu na tachovském gymnáziu a jejím průběhu. Pro ověření hypotéz byly využity metody dotazníku a tvorbu myšlenkové mapy, které vedly k potvrzení těchto domněnek.

Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé
--	-------------------	----------------------	-------------

*

Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
---	-----------------	--------------	--------	--------------

* Autorka pro účely práce prostudovala velké množství domácí literatury týkající se oblasti Plzeňského kraje i lokality Českého lesa. Oceňuji prostudovanou domácí literaturu na téma terénní výuky. Pro účely práce bych kladla větší důraz také na studium zahraniční literatury, která se dané problematice věnuje.

Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
---	----------------	-------------	-------	--------------

* Hlavním výsledkem práce je návrh terénní exkurze, tvorba metodických a pracovních listů, aplikace pracovních listů ve dvou ročnících tachovského gymnázia (nižší a vyšší stupeň), reflexe terénní výuky a porovnání výsledků mezi nižším a vyšším stupněm gymnázia. V práci je vše velmi detailně popsáno a zpracováno.

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
---	-----------------	---------------------	--------	--------------

* Práce obsahuje menší množství překlepů – jedná se především o chyby z nepozornosti (použití jednotného čísla místo množného a naopak), gramatické chyby (velká písmena, chybějící nebo naopak přebývající čárky v souvětích) a místy se v textu objevují věty se zvláštním slovosledem.

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
--	----------	---------------------	--------	--------------

* V kapitole Diskuse se autorka věnuje obecné reflexi terénní výuky (jejím výhodám i nevýhodám) a konkrétnímu zhodnocení proběhlé výuky pomocí poznatků z literatury. Autorka se v diskusi zaměřuje především na porovnání zkušeností získaných v rámci plánování, realizace a vyhodnocení terénní výuky. Pro úplnost diskuse bych doporučila získané výsledky ještě srovnat s jinými studii a výzkumy.

Cíle práce hodnotím jako	Splněné vynikajícím způsobem	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
---------------------------------	------------------------------	----------------	------------------	-----------

Otázky †				
-----------------	--	--	--	--

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 1. 6. 2023

Oponent práce: Mgr. Karolína Tláskalová

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních tajemnici CBG (Mgr. Tereza Gerátová).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: geratovt@cbg.zcu.cz