

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Haisová Aneta
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Využití vybraných aplikací ve výuce zeměpisu

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*Studentka přistupovala k tvorbě bakalářské práce velmi zodpovědně, zpracovávala ji průběžně a všechny postupy konzultovala.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
*Studentka projevila vysokou tvůrčí aktivitu a samostatnost. Na konzultace byla vždy řádně připravená a přicházela s vlastními návrhy postupů nebo zaslala již hotové části práce k revizi. Ve většině případů byly její návrhy na vysoké úrovni.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Studentka využila dostatečné množství zdrojů, a to jak domácích, tak zahraničních. Zdroje si studentka vyhledávala samostatně a prokázala tak vysokou samostatnost i v této oblasti.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Práce obsahuje celou řadu originálních výsledků. Prvním z nich jsou výsledky dotazníku, které prezentují velmi přínosné informace o tom, jak učitelé s aplikacemi ve výuce zeměpisu pracují, jaké aplikace využívají a jakou podporu by při jejich integraci do výuky potřebovali. Na to navazuje návrh databáze aplikací, které jsou využitelné ve výuce zeměpisu. Databáze je přehledně tříděná a přináší z mého pohledu užitečné informace, na základě kterých mohou učitelé aplikace do výuky vybírat. Pro vybrané aplikace byly rovněž navrženy vzorové náměty úloh do výuky zeměpisu, které jsou z mého pohledu kvalitně zpracované a dobře využitelné, což potvrdili také učitelé z praxe v rámci polostrukturovaného rozhovoru, který sloužil jako zpětná vazba k navrženým námětům. Všechny výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*S výjimkou několika překlepů je formální úroveň práce v pořádku. Práce má logickou strukturu a text odpovídá odborné práci.				

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*V rámci diskuse dochází k porovnání výsledků dotazníku s výsledky podobně zaměřených kvalifikačních prací. Podobným způsobem je porovnávána databáze aplikací a návrhy námětů úloh do výuky. V případě námětů do výuky dochází také k jejich reflexi a k návrhu dílčích úprav. Diskuse plní svou funkci a jediné negativum spatřuji ve využití nižšího počtu odborných zahraničních studií.				
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 4. 6. 2023

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Kuberská, Ph.D.

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz