

Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Haisová Aneta
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	VYUŽITÍ VYBRANÝCH APLIKACÍ VE VÝUCE ZEMĚPISU

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
*				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou míjí se stanovenými cíli)	
*				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* Práci s literaturou hodnotím velmi dobře, protože některé odstavce textu jsou konstruovány na základě pouze jednoho zdroje. U odborného textu by měly být odstavce tvořeny více zdroji. Na druhou stranu je potřeba zmínit, že autorka využívá velké množství odborné a aktuální literatury, která je často i zahraniční.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Zde bych rád upozornil na nízký počet respondentů dotazníkového šetření (s ohledem na počet ZŠ (přes 200) a tedy i učitelů zeměpisu). Autorka v práci neuvádí procentuální návratnost – byly dotazníky zaslány na všechny ZŠ v Plzeňském kraji?				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				
Diskusi výsledků (zejména relevancí a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				

Cíle práce hodnotím jako	Splněné vynikajícím způsobem	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
Otázky †	<p>- Jaká byla návratnost vyplněných dotazníků? Zamyslete se, jak by mohla být návratnost zvýšena.</p> <p>- U hodnocení aplikace Mozaik3D a ClimateCharts uvádíte, že v aplikacích nebyly odhaleny žádné chybné informace. Chápu tedy správně tak, že jste zkontrolovala veškerý obsah na těchto stránkách (všechny 3D modely a všechny klimadiagramy)?</p>			

Celkové hodnocení

Práce je kvalitativně na velmi vysoké úrovni. Oceňuji kombinaci dvou výzkumných metod i formální stránku práce. Za kvalitní považuji i výukové návrhy autorky, které cílí na vyšší kognitivní úroveň nebo na překonání stereotypů a miskoncepcí. V práci vidím publikační potenciál.

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Mgr. Václav Duffek

Datum: 29. 5. 2023

Oponent práce:

Podpis:

