

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Tomáš Kroupa**

NÁZEV PRÁCE: **Řemesla a průmyslová revoluce v severozápadních Brdech**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Lenka Starková, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Student Tomáš Kroupa se ve své diplomové práci zabýval lesní řemeslnou aktivitou v období středověk - počátek industriálního období v oblasti severozápadních Brd. Toto, dosud jen minimálně publikované téma, student pojal jako komplexní krajinnou studii, založenou na vývoji řemeslné činnosti ve specifické oblasti silně zalesněné krajiny, označované jako marginální typ krajinného charakteru. Student práci založil primárně na analýzách dat dálkového průzkumu Země (lidar, letecké snímky), současných a historických kartografických zdrojích, obsáhlou rešerší publikačních a archivních textových pramenů, práci s movitým (artefaktuálním) materiálem a vlastním terénním výzkumem.

Práce je plnohodnotnou odbornou studií, obsahující veškeré její náležitosti. Oceňuji především část studie, zabývající se syntézou a interpretací dat, kdy jsou výsledky popsány velmi detailně (občas možná až příliš obsáhle, ale v tomto případě to není na škodu) a výborně reflektují veškeré výsledky analytických metod, užitých v práci. Student je velmi zdatným uživatelem nástrojů GIS a 3D dokumentačních technologií. Zvolené prostorové analýzy byly, po domluvě s vedoucí práce, zpracovány bezchybně. Z hlediska metodologického, ale i teoretického nemám k práci žádných větších námitek. Je potřeba ocenit i studentovu úspěšnou snahu o revizní zpracování artefaktů z oblasti Strašicka. Jedinou závažnější chybu shledávám v občasném příliš "květnatém" projevu autora, občasném odbíhání od odborné terminologii a v přítomnosti drobných gramatických a stylistických chyb. Jejich množství však nijak neubírá kvalitě práce a při svém hodnocení se zaměřuji především na aspekt její odbornosti. Nicméně při případné možné budoucí publikace této studie vřele doporučuji práci důkladně pročíst a zrevidovat zbytečné chyby, které ubírají na její textové kvalitě. Práce Tomáše Kroupy představuje obsáhlou studii problematiky vývoje lesních řemesel v Brdské vrchovině a jednoznačně posouvá svými výsledky interpretaci této výzkumné oblasti pro celou českou archeologii (zejména z pohledu aplikovaných postupů a vytvoření vlastního metodického postupu). Práci navrhuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 31.5.2023

PODPIS:

