

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Kanatbek Taichikov**

NÁZEV PRÁCE: **Osídlení v severovýchodní části Ferganské doliny.**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Pavel Vařeka**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor přepracoval diplomovou práci ve smyslu připomínek a předložená verze je strukturována z velké části v souladu se zadáním. K.

Taičikov charakterizuje přírodní podmínky zkoumané oblasti, podává přehled historického vývoje ve starověku a středověku a nastiňuje archeologické bádání v regionu. Dále prezentuje výsledky samostatného nedesruktivního výzkumu ve zvoleném krajinném transektu na území okresu Nooken (Džalalabadská oblast), který je situován v kontaktní zóně zemědělsky obdělávané krajiny a podhorských stepí. Autor využil vizuálního průzkumu, povrchových sběrů a provedl dokumentaci vybraných lokalit z dronu. K identifikaci archeologických lokalit přispěly také rozhovory s místními obyvateli, kteří zároveň objasnili proměny sídel a

krajiny v nedávné době, kdy došlo k zániku celé řady archeologických památek. Pohled na zemědělskou krajinu na počátku intenzivního kolchozního a sovchozního hospodaření v dobách Sovětského svazu nabídly satelitní snímky (program CORONA). Výsledky nedestruktivního výzkum jsou kromě textové části prezentovány v podobě přehledných tabulek a map zpracovaných v prostředí GIS. Autor také provedl základní vyhodnocení keramiky s využitím kategorizace vytvořené expedicí KAR v sousední Ošské oblasti (keramické třídy).

Stručný přehled vývoje osídlení v jednotlivých obdobích, stejně jako kapitolu věnovanou zavlažovacímu systému, považuji za neslabší část práce. Autor nedokázal plně využít shromážděný materiál a zasadit jej do širšího kontextu současného archeologického poznání osídlení Střední Asie. Několik výtek lze směřovat také k obrazovým přílohám (např. chybějící měřítko u fotoplánů lokalit, tabulky s nálezy keramiky).

V dané oblasti předsavuje však práce průkopnický počín, který přispívá k mapování dosud archeologicky minimálně poznané části Kyrgyzstánu na pomezí Ferganského údolí a podhůří Tian-Šanu.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 20.05.2022

PODPIS:

