

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Rybáková Tereza

Název práce: Reflexe českých poutníků

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Komparace cestovatelských reflexí (doprava, geografie, multietnicita, hospodářství atp.) dvou českých autorů sklonku 15. století; objevování světa na přelomu 15. a 16. století. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce má odpovídající obsahovou úroveň. Autorka pečlivě a se zaujetím analyzovala dva rozdílné historické texty, aby v samém závěru díla shromáždila načerpané poznatky, tematicky je sumarizovala a mnohdy bystře a neotřele komentovala. Její hlavní zájem neulpěl pouze na geografických a náboženských souvislostech, což je jistě potěšitelné, protože tím text nabízí určité poselství dnešní době – s ohledem na globalizaci současného světa. Škoda, že více nevyužila mnoha nabízejících se námětů vhodných k hlubšímu zamyšlení (soužití odlišných kultur atp.); tento handicap však příliš neubírá na kvalitě celku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Hodnotíme dobré formální parametry díla; vyjadřujeme uspokojení s jeho přehlednou, jednoduchou, ale promyšlenou kompozicí; kladně hodnotíme také absenci závažnějších ortografických chyb, přestože se občas drobnosti najdou, nezřídka ve významové rovině (např. s. 33 – *předměty*; raději „objekty“). Kladně dále hodnotíme smysluplné a příhodné využívání poznámkového aparátu, které nenásilně umocňuje kvalitu (srozumitelnost) textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Bakalaristka studovala a komparovala historické texty dvou průkopníků humanistického cestopisu, Martina Kabátníka a Jana Hasištejnského z Lobkovic – tedy příslušníků dvou zcela odlišných sociálních i náboženských skupin. Neulpěla, jak bylo výše konstatováno, na apriorně se nabízející tematice, nýbrž vějíř postřehových možností rozevřela opravdu doširoka, aby nás plasticky a přehledně seznámila se základními atributy obou cest – poutnickými postřehy geografickými, politickými, náboženskými, sociálními, hospodářskými, obchodními atp. Poznatky srozumitelně – avšak zbytečně skromně a stručně – sumarizovala na s. 27–29; což jí sice odpouštíme, ale nezapomeneme na to nikdy!

Nesmíme zapomínat na další motivaci, se kterou autorka přistupovala k finalizaci díla; tou byla snaha o využitelnost textu v praktické výuce současné školy. Zde upozorňujeme především na jakési multikulturní poselství textu, jehož akcent je zřetelně motivující, inspirující i alarmující současně... Klade důraz na společenské fenomény traumatizující současnou lidskou společnost v řadě případů velmi palčivě, v různých kontextech života a v různých částech planety – Balkán, Blízký východ, Afrika, Indie atp.

Zajímavé je také sledovat, do jaké míry směřoval autorčin zájem k průběhům cest obou poutníků, tedy námořní „benátské“ trasy i suchozemské volby Kabátníkovy družiny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Objasněte motivace jednoty bratrské k realizaci putování Martina Kabátníka na Balkán a do Svaté země. Proč volba právě suchozemské trasy směřované logicky nejprve (a pro nás patrně překvapivě) na východ?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci s potěšením doporučuji k obhajobě a upřímně děkuji za spolupráci. Z důvodu určitých nenaplněných očekávání (viz výše) navrhuji nejednoznačné hodnocení, ale o to více očekávám bohatou debatu při obhajobě.

Navrhované hodnocení:

Výborně – velmi dobře

Datum: **5. června 2023**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková