

Posudek bakalářské práce Kristýny Kuttové Výukové materiály pro český jazyk vytvořené v různých softwarech k interaktivním tabulím

Kristýna Kuttová si zvolila pro svou bakalářskou práci aktuální téma; interaktivní tabule totiž umožňují učitelům prostřednictvím některých témat splnit vzdělávací cíle lépe a efektivněji než jiné didaktické prostředky. Velmi kladně hodnotím, že se autorka při své analytické práci nezaměřila pouze na jediný typ interaktivní tabule. Tři typy softwaru k interaktivním tabulím, které vhodně zvolila, jí umožnily provést komparaci a vyvodit správné závěry. Zjištěné rozdíly jsou uvedeny v přehledné tabulce v závěru bakalářské práce.

Teoretická část bakalářské práce má výbornou strukturu, autorka vymezuje základní pojmy, které užívá, zabývá se druhy interaktivních tabulí z hlediska užití technologie a následně porovnává funkcionality softwarů SMART Notebook, OpenBoard a ActivInspire. Všechny popisované funkcionality dokládá obrázky, které jsou názorným doplněním slovního popisu. Tento obrazový materiál prostřednictvím jednotlivých softwarů sama vytvořila. Komparaci jednotlivých softwarů získala autorka velmi solidní vzhled do zkoumané problematiky, který bude velmi užitečný v její následné pedagogické praxi.

Druhá část práce přináší návrhy výukových materiálů vytvořených ve všech třech porovnávaných softwarech. Vzhledem k tomu, že v bakalářském studiu ještě neabsolvovala oborové didaktiky, objevují se v některých navrhovaných cvičeních zadání vyžadující určité změny. Např. ve cvičení na straně 42 mají žáci přiřazovat slova umístěná na louce do mraků představujících jednotlivé slovní druhy. Z didaktického hlediska není příliš vhodné určovat slovní druhy mimo větný kontext, protože některá slova mohou být v různých kontextech různými slovními druhy. V tomto cvičení se vyskytuje slovo okolo, které by mohlo být příslovcem i předložkou, slova a, ať, která mohou být spojku i částicí. V aktivitě Příběh na s. 83 by bylo vhodné nahradit v otázce v bublině méně vhodné tázací zájmeno jaký zájmenem který (vhodněji - který druh přívlastku to je). V aktivitě na s. 61, v níž mají žáci zařazovat podstatná jména rodu ženského ke vzoru, nedoporučuji zadávat podstatné jméno lež, které přechází od vzoru kost ke vzoru píseň.

Ostatní funkcionality autorka dokládá velmi vhodnými příklady jejich funkčního využití v předmětu český jazyk a literatura.

I přes výše uvedené připomínky považuji bakalářskou práci Kristýny Kuttové za velmi zdařilou, oceňuji vysokou míru motivace a nasazení, které autorka v průběhu tvorby práce projevovala.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Plzeň 19. 5. 2023

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,

vedoucí bakalářské práce

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

Jelínková