

## Hodnocení bakalářské práce Kateřiny Svobodové

posudek vedoucí práce

### Název práce: Wappad – prostředí, funkcionality a využitelnost pro rozvoj tvůrčího psaní

1. TÉMA A CÍL PRÁCE: Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila téma, které dosud nebylo v České republice soustavně zkoumáno a ve světě k němu existují výzkumy jen sporadicky. Jejím cílem bylo zevrubně popsat aplikaci Wappad, následně analyzovat její možnosti využití ve výuce i ve volném čase a popsat výhody a nevýhody tohoto prostředí s ohledem na rozvoj tvůrčího psaní žáků. Tento cíl byl dle mého názoru splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce přináší podrobný popis aplikace Wappad vztažený k problematice tvůrčího psaní. Autorka nejprve definuje pojmy tvůrčí psaní, motivace, kritika a recenze, s nimiž dále pracuje při analýze aplikace Wappad. Následuje zevrubný opis prostředí aplikace. Z něho následně autorka vyvozuje závěry o celkové charakteristice aplikace, kdy srozumitelně a v souvislostech popisuje hlavní rysy aplikace, její výhody a nevýhody i využitelnost ve výuce i mimo ni.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce má přehlednou strukturu, směřuje od definice pojmů, přes popis aplikace k vyvození závěrů. Práce prošla jazykovou korekturou. Za jistý nedostatek považuji fakt, že autorka místy přechází z odborného stylu do stylu populárně naučného s prvky popisu pracovního postupu (např. str. 15: „pokud máme vyplněno, přejdeme k obsahu příběhu“.), zřídka se objevují nevhodné formulace, např. na str. 15 „Pro lepší estetiku můžeme přidat obrázek i k daným kapitolám, ale není povinný.“ Sporadicky se vyskytují překlepy (např. na str. 42 „Dále jsme ve věnovali...“, „Společnost Wappad založila i mnoho souvisejících programů, společností a akcí, mezi takové patří ceny Tha Wattys...“ – má být zřejmě „akcí“). Tyto drobné nedostatky dle mého názoru nesnižují celkovou kvalitu práce.

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELKY: Oceňuji pečlivý přístup autorky k tématu, její snahu o objektivní a systematické zhodnocení kladů i záporů spojených s užíváním Wappadu, práci v souvislostech (studium zahraničních pramenů, ohlasů na Wappad na jiných sociálních sítích, popis celkové situace s podobnými platformami u nás, zjišťování úspěšnosti publikací a filmové tvorby vyšších z Wappadu, charakteristiku Wappadu jakožto sociální sítě atd.). Autorka tak vytvořila naprosto původní práci, která dosud v podobném rozsahu u nás nevznikla. Dle mého názoru může takto pojatá práce posloužit učitelům i dalším zájemcům (např. lektorům mimoškolní a zájmové pedagogiky) k objektivnímu a podrobnému seznámení s aplikací Wappad a s její využitelností pro rozvoj tvůrčího psaní. Oceňuji také vyváženost a objektivitu, s níž autorka k hodnocení aplikace přistoupila. Nenechala se zaslepit počátečním nadšením, ale velmi zodpovědně se snažila popsat skutečný stav a možnosti zkoumané aplikace.

NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*J. Písková*

V Plzni dne 3. června 2023

Mgr. Růžena Písková, Ph.D.  
vedoucí práce