

## Oponentský posudek bakalářské práce Zuzany Lambertové Syntaktická charakteristika textů Milana Kundery

Zuzana Lambertová zvolila pro svou bakalářskou práci velmi zajímavé téma, protože syntaktická struktura větných celků je velmi důležitou součástí individuálního stylu Milana Kundery. K porovnání vybrala dvě Kunderova díla lišící se dobou vzniku, a to povídku Nikdo se nebude smát ze souboru Směšné lásky a nově přeloženou knihu Nevědění.

Analýza větných celků je provedena velmi důkladně a pečlivě. Při obhajobě by autorka měla zdůvodnit, proč jako příklad stupňovacího poměru uvádí následující souvětí: *Věděl jsem, že recenzi nenapišu, ale věděl jsem také, že nemám síly říci to úpěnlivému muzíkovi do očí.*

Autorka podává naprosto detailní deskripci zjištěných syntaktických jevů a pokouší se o jejich interpretaci. Některé interpretace by bylo možné ještě upřesnit, např. následující: *„V knize Nevědění pocítujeme, že se autor snaží o absolutní přesnost a výstižnost svého vyjádření, a tomu právě vedlejší věty přívlastkové napomáhají.“* Bylo by vhodné dodat (nejen u interpretace využití vedlejších vět přívlastkových), že takové struktury pomáhají k vyjádření komplexnějších myšlenkových procesů a analytického přemýšlení postav.

Otázky k obhajobě:

V kterém ze dvou analyzovaných děl je větší tendence k experimentování s jazykem a se syntaxí?

I když to nebylo prvotním cílem autorčiny analýzy, zjistila autorka v některém ze zkoumaných děl neobvyklý slovosled?

Obsahová i formální stránka bakalářské práce má výbornou úroveň. Proč autorka využívá pravopisnou podobu slova *filosofický*?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Plzeň 19. 5. 2023

---

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,  
oponentka bakalářské práce

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jelínková*