

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(posudek oponenta)**

**Práci předložila: Lucie Pracná**

**Vedoucí práce: Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.**

**Oponent: Mgr. Lukáš Houdek**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Studentka se věnovala literárním vlivům v rámci feminismu. Cíl sice není explicitně vyjádřen, ovšem z uvedených údajů vyplývá, že šlo mj. o komparaci feministických vlivů v literatuře a vysvětlení klíčových pojmů na základě analýzy textu. Z toho lze odvodit, že cíl byl splněn.

### **2. OBSAH:**

Bakalářská práce má promyšlenou obsahovou strukturu a postupuje systematicky od obecného ke konkrétnímu. V první kapitole se totiž dozvídáme definici pojmu, která se postupně vyvíjela a byla doprovázena jednotlivými vlnami. Vše je zakomponováno do rozhledu světového i národního. Tyto poznatky poté autorka využívá pro literární aplikaci, kdy se zprvu věnuje feministické kritice a následně přechází k dílům vybraných autorek.

Zde ovšem vyvstává otázka komparace, jelikož primárně se práce věnuje dílům autorek (například Kantůrčice od K. Světlé či Panenství od M. Majerové), následně obě části chce spojit porovnáním. Již podkapitola 4.3 se jmenuje Komparace autorek. S ohledem na vyznění předchozích kapitol, ale jde o komparaci motivů v dílech, a to bez ohledu na to, kdo je autorkou. Koneckonců základní teze Milana Kundery spočívá v tom, že autoři jsou jen nezbytné minimum (viz Umění románu). Nehledě na to, že komparační fáze má význam, pokud je opřena o širší souvislosti, které se obtížně dají vtěsnat do jedné strany A4, jako je tomu v uvedené kapitole.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Jazyk hodnotím jako čtenářsky zajímavý a svižný, textové sekvence na sebe postupně navazují. Považuji za škodu, že se objevily formální nedostatky jako například na str. 37, kdy je použit špatný zápis uvozovek. V pořádku též není formát číslování kapitol.

#### **4. VYUŽITÍ PRÁCE:**

Nutno pochválit výběr tématu, protože rozhodně koresponduje s moderními tendencemi v literatuře, což by mohlo být přínosné i pro pedagogickou praxi.

#### **5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:**

Doporučuje autorka některé dílo Aleny Mornštajnové k zařazení do školního kánonu umělecké literatury k maturitní zkoušce?

#### **6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

I přes mírné nedostatky práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

**Velmi dobře.**

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jelínková*