

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jan KLÍMA

Název práce: Uplatnění bateriového energetického úložiště v síťových podpůrných službách ČR

Splnění zadání

částečně

Zhodnocení odborné úrovně práce

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na uplatnění bateriového energetického úložiště v síťových podpůrných službách ČR. První tři body zadání, resp. analýza PpS, rešerše bateriových technologií a definování potenciálu nasazení BESS byly splněny v relativně uspokojivé kvalitě. Nicméně, poslední bod, resp. případová studie aplikace BESS na mě působí mírně zavádějícím dojmem. Nejsou zde respektovány základní předpoklady a vše je až příliš zjednodušené, popř. rovnou zanedbané. Závěry celé případové studie mohou být poměrně zkreslené vlivem příliš zjednodušujících předpokladů. V práci se vyskytují i další nepřesná vyjádření. Z tohoto důvodu nemohu tuto práci hodnotit lépe než jako dobrou.

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Z hlediska formální úrovně bych práci hodnotil jako uspokojivou. Nicméně nachází se zde poměrně dost nepřesností a gramatických chyb.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Dotazy k práci

Co jste myslel tou akumulací pomocí kinetické energie uloženou v točící se mase žele (setrvačníky)? Proč si myslíte, že NaS baterie je vhodné stavět v pouštích? Proč si myslíte, že řídicí systém pro NaS je obtížné navrhnout? Proč ve SWOT analýze bateriových úložišť uvádíte, že každá baterie má návratnost právě 9 let, když existuje celá řada faktorů, které to ovlivňují? Doplnující otázka: Dokázal byste je vyjmenovat?

Hodnocení: 3 - Dobře

V _____ dne _____

Ing. Aleš Hromádka, Ph.D.