

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Ondřej VAŠKO**

Název práce: **Odhad vývoje evropské elektrické výroby v kontextu současných geopolitických problémů**

Splnění zadání

částečně

Zhodnocení odborné úrovně práce

Autor bohužel naprosto selhává při členění textu práce. Většina odstavců je poměrně dlouhá, heterogenní a těžko čitelná. Velké množství textu práce by se dalo znázornit poměrně jednoduše a čitelně v přehledových tabulkách, nebo grafech. Ačkoli má autor provést odhad a hodnocení budoucího vývoje evropské elektrické výroby, předkládá pouze závěry již existujících predikcí (jedna pro EU, jedna pro ČR). To samo o sobě není příliš vypovídající, neboť se od uvedených scénářů (alespoň pro EU) jiné predikce odchyľují. Při rešerši aktuálních technologií výroby elektrické energie se autor naopak snaží postupovat přehnaně důkladně. Je tak předložena spousta informací, které však nejsou dostatečně a srozumitelně rozvedeny, což vede ke spoustě zavádějících a redundantních pasáží. Podobně potom působí i rešerše konceptů pro budoucnost elektrické výroby. Autorem navržené varianty budoucího vývoje nepopisují evropskou energetiku (dle zadání), ale pouze ČR. Jedná se o velmi zjednodušené úvahy, kdy autor hypoteticky počítá s výpadky specifických zdrojů a jejich potenciálním nahrazení jinými. Kalkulace nákladů je značně netransparentní, u jaderných zdrojů pak velmi idealistická, vycházející z populárních článků (dle zdrojů). Za pozastavení také stojí vágní vyčíslení reálné diskontní sazby při výpočtu ČSH, kterou uvažuje pro všechny roky investic stejnou (6%) dle aktuální diskontní sazby dané ČNB, bez zohlednění rizika investic, nebo inflace. Prezentované výsledky jsou tak kvůli výše zmíněnému nedůvěryhodné.

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Jak bylo řečeno v hodnocení odborné úrovně práce, je práce velmi špatně strukturovaná. Skládá se z dlouhých, heterogenních, a tak těžko čitelných odstavců textu. Práce dále obsahuje nezanedbatelné množství gramatických chyb (často se opakující chyby ve shodě podmětu s přísudkem), překlepů a nedodržení textových norem. Zdroje pro výpočty navrhovaných variant budoucího vývoje energetiky jsou zvoleny nevhodně. Poměrně často také není zřejmé, zda se specifický text týká ČR, EU, nebo Evropy, což ještě přispívá k nečitelnosti práce.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Dotazy k práci

V textu práce uvádíte termíny „bezemisní“ a „uhlíkově neutrální“. Mohl byste vysvětlit rozdíl ve významu těchto termínů? Proč jste zvolil jako hodnotící kritérium ČSH a co toto kritérium vyjadřuje? Mohl byste vysvětlit význam diskontní sazby?

Hodnocení: 3 - Dobře

V _____ dne _____

Ing. et Ing. Martin Vinš