

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Dominik JANÁČEK**

Název práce: **Tvorba kinematiky vyvrtávacích hlav pro simulaci v CAM systému**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Práce je řešena systematicky a komplexně v celém rozsahu. Čtenář se velmi dobře orientuje v textu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a dávají ucelený pohled na postup řešení. Velmi kladně hodnotím nejen výstup a provedení práce ale také kapitolu 2 Rozbor současného stavu, jelikož se jedná o kvalitně zpracovaný návod, jak pracovat a postupovat při tvorbě kinematiky, a může být dále použit k dalším edukačním účelům. Výstup práce je velkým ekonomickým přínosem a zefektivní práci programátorů a předcházení případným kolizím. V závěru bych se vyhnula komentáři k technicko-ekonomického zhodnocení, jelikož je z práce patrné, že vzhledem k časovým možnostem nebylo řešení v současné době možno nasadit do výroby, a proto je uveden pouze předpoklad úspory času předcházení a řešení kolizí. Práce je celkově na velmi dobré odborné i formální úrovni.1. Vyskytly se nějaké další potíže při skenování jednotlivých hlav? Například gapy nebo chyby sítě, které bylo potřeba ručně opravit před vytvořením modelů v Catii?2. Která z hlav byla nejnáročnější na zpracování?3. Uvažujete zpětně provedení přesnějšího technicko-ekonomického zhodnocení po nasazení Vašeho řešení do výroby pro získání validních výsledků?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Aneta Jirásko, Ph.D.