

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Jan MIKESKA**

Název práce: **Analýza a racionalizace výrobních pracovišť s pomocí metody MOST**

Splnění rozsahu zadání

Velmi dobře

Odborná úroveň práce

Velmi dobře

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření vedoucího práce

Práce se zaměřuje na aplikaci jedné z metod předem stanovených časů, konkrétně Basic MOST, pro racionalizaci výrobní linky v automobilovém průmyslu. Jedná se tedy o prakticky zaměřenou práci. Práce je dobře strukturovaná a obsahuje jak teoretickou, tak praktickou část. V praktické části práce je věnována dostatečná pozornost analýze konkrétních pracovišť na výrobní lince, která je završena srovnáním časů vypočítaných a naměřených s podnikovou normou. Student bohužel dostatečně nevyužil potenciálu této detailní analýzy a v návrhové části uvádí pouze dva návrhy na zlepšení spočívající ve změně balení dílčích komponent. Balancování pracovišť v kapitole 6.3. také není vhodně provedeno. Nejsou zde uvedeny konkrétní důvody, jak došlo k přerozdělení časů a například z jakého důvodu došlo u operace Smartnest k navýšení časů.

Formální stránka obsahuje určité nedostatky (stylistické nedostatky, překlepy...), které jsou způsobeny předpokládám nedostatečným množstvím času věnovanému práci při jejím dokončování, což snižuje i zmiňovanou úroveň řešení.

Práce vykazuje vyšší míru shody při kontrole plagiátorství. Tato shoda je způsobena podobností s diplomovou prací studentky, která byla na obdobné téma. Zmíněná práce se zaměřovala také na analýzu s pomocí předem stanovených časů. V tomto případě se však jednalo o MTM analýzu. Práce jsou tedy shodné pouze v teoretické části, kde čerpají z obdobných literárních zdrojů, které jsou však vhodně citovány. Dále je to způsobeno částečně principem tohoto systému kontroly, kdy hodnotil jako shodu např. úvodní listy práce (anotační list, prohlášení o autorství...). Určitá shoda je také s předcházející bakalářskou prací studenta, opět však pouze v teoretické části a popisu společnosti, ve které student prováděl jak bakalářskou, tak nyní i diplomovou práci.

Otázka: Konzultoval jste s oddělením kvality, zda je možné provést navrhované změny?

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 2 - Velmi dobře

Ing. Tomáš Broum, Ph.D.

V ----- dne -----