

## **Oponentní posudek rigorózní práce**

### **Mgr. Nely Vašíčkové na téma: „Vybrané otázky trestní odpovědnosti sportovců za sportovní úrazy“.**

Posuzovaná velmi obsáhlá rigorózní práce je zpracována v rozsahu 134 stran. Podrobně mapuje a kriticky analyzuje problematiku výkonu sportu a s tím spojená rizika a následky, které mohou nastat při sportovní činnosti

Cílem rigorózní práce, jak uvádí autorka, je komplexně a odborně shrnout fakta, poznatky a úvahy týkající se trestní odpovědnosti sportovců za sportovní úrazy a nalézt východisko této aktuální komplikované problematiky. Dále poskytnout čtenářům ucelený pohled na tuzemskou právní doktrínu i soudní praxi v této oblasti. Jako stěžejní cíl si autorka vymezila „nalezení obecných hranic, kdy ve sportovním prostředí nastupuje trestní právo jako krajní prostředek ochrany nejdůležitějších právních statků a do jaké míry postačí škodlivá jednání sportovců postihovat v rovině disciplinární na základě sportovních pravidel“.

Mezi stěžejní zdroje uvádí právní normy, komentáře, učebnice trestního práva, sborníky a další odborné prameny především v podobě odborných článků a příspěvků zpracovaných k tématu. Autorka rovněž čerpá z četných zahraničních pramenů.

Rigorózní práce je zpracována za použití metody analytické, deskriptivní, komparativní a kompilativní. Zaměřuje se nejen na poskytnutí pouhého přehledu či popisu tématu, ale rovněž se pokouší analyticky rozebrat příslušná trestněprávní ustanovení.

Předkládaná práce je členěna do devíti kapitol, včetně úvodu a závěru. Po úvodu následuje kapitola s teoretickým vymezením sportu včetně jeho znaků. Charakteristika sportu, jeho definování a další stěžejní charakteristiky jsou velmi obsáhlé a pregnantně postavené.

Další kapitola nese název právo a sport a její dominantou je zejména pojednání o sportovním právu a sportovní legislativě nejenom v České republice, ale i v Evropské Unii. V teoretické rovině je analyzován vztah mezi právním posuzováním sportu v podrobně popsanych teoriích vztahu sportu a práva. Na tuto obecně teoretickou materii navazují odpovědnostní vztahy ve sportu, zejména při výkonu sportovních činností, které jsou velmi rozmanité s vyšší či menší mírou rizika. Této problematice se autorka věnuje v další kapitole, ve které charakterizuje právní relevanci sportovních pravidel, která nejsou odvozena od zákonodárce ani státu. Mimo jiné je v této kapitole věnována obsírná pozornost obecně odpovědnostním vztahům ve sportu.

Do této kapitoly jsou dále zařazeny teoretické přístupy k posuzování odpovědnosti sportovců i s historickým vývojem právní odpovědnosti za sportovní úrazy od starověku až po současný vývoj ve vybraných zemích. Zejména v této kapitole spatřuji značný význam rigorózní práce, neboť jsou kriticky posuzována sportovní pravidla v kontextu s právní regulací a jejich vztah a význam pro posuzování trestní odpovědnosti při sportovní činnosti.

Na tuto kapitolu navazuje soukromoprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy, která je pro posuzování trestní odpovědnosti neméně důležitá. Součástí této kapitoly je kvalitně provedená analýza teoretických přístupů k řešení odpovědnosti sportovců. Zmíněná kapitola je zakončena příslušnou národní judikaturou a rozhodnutími Evropského soudu.

Jádrem celé práce je sedmá kapitola, ve které je podávána aplikační praxe a legislativní východiska trestněprávní odpovědnosti za sportovní úrazy, které jsou místy doplněny o úvahy *de lege ferenda*. V poslední části této práce před samotným závěrem je přistoupeno k rekapitulaci dosavadní rozhodovací činnosti Nejvyššího soudu České republiky v otázkách trestněprávní odpovědnosti za sportovní úrazy.

Jak jsem již uvedl, práce je zpracována velmi detailně. Stěžejním motem je kooperace mezi právní teorií a právní praxí na jedné a sportovně-tělovýchovnou praxí na straně druhé. Nutno uvést, že tento přístup se autorce povedl. Práce je „nabitá“ teorií s kritickými přístupy k úpravě a *de lege ferenda* náměty na řešení. Její obsah je vystaven přesně s patřičnou návazností mezi jednotlivými kapitolami.

Podávané analýzy, jejichž četnost je nadstandardní, jsou pregnantní, přesné, a přitom nezabíhající do nadbytečných detailů.

Jedním ze stanovených cílů bylo jasně vymezit, kategorizovat, a především porovnat sportovní pravidla s obecnými právními normami. V této snaze spatřuji i největší přínos práce a tím je jasné konstatování, že porušení sportovních pravidel není obligatorním předpokladem pro vznik trestní odpovědnosti. Je jenom na škodu jinak perfektně zpracované práce, že zůstala ne zcela zodpovězená otázka „jaká je míra rizika, kterou je možné u sportovce požadovat, aby strpěl?“

Rigorózní práce je zpracována velmi pečlivě, argumentačně, věcně a odborně správně, s přílehlavou odbornou argumentací a erudicí. Po odborné stránce nelze práci v podstatě nic vytknout.

V celkovém zhodnocení práce je nutné uvést, že jde o práci zpracovanou na vysoké odborné a teoretické úrovni, s přiměřenou přidanou hodnotou, kterou představuje zejména vlastní komentář a názor autorky, který vhodně uplatňuje. Originalitu a přínos práce je potřebné spatřovat i v ojedinělém komplexním zpracování problematiky, a to na vysoké odborné úrovni.

Autorka vycházela z řady literárních a dalších zdrojů, se kterými také velmi dobře pracuje a dokáže je argumentačně v přiléhavé formě použít.

Autorka touto rigorózní prací v dostatečné míře prokázala svou erudovanost, schopnost analytického myšlení a práce se zdroji informací.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 5. února 2023

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.