

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Jana Kakeše

zpracovanou na zadání

PROJEKT MULTIFUNKČNÍ KNIHOVNY S KAVÁRNOU A DOPRAVNÍM ŘEŠENÍM AREÁLU

Popis:

Práce zpracovává projektovou dokumentaci objektu na zadané téma „**PROJEKT MULTIFUNKČNÍ KNIHOVNY S KAVÁRNOU A DOPRAVNÍM ŘEŠENÍM AREÁLU**“.

Obsah práce je popsán v úvodním spisu o rozsahu 149 str. Ten obsahuje převážně v textové formě následující kapitoly:

- A – Průvodní zpráva
 - B – Souhrnná technická zpráva
 - C – Situace stavby – zde pouze odkaz na výkresovou část v samostatné příloze
 - D – Dokladová část - nevyplněno
 - E – Zásady organizace výstavby
 - F – Dokumentace stavby – obsahuje seznam samostatných příloh (technická zpráva + výkresová dokumentace) a popis použitého software při řešení statické části projektu
- Za pozornost stojí zejména přílohy F
- F1 obsahuje architektonické a technické řešení vč. technické zprávy
 - F2 obsahuje stavebně konstrukční část a to jak podrobnou technickou zprávu včetně statického výpočtu, tak i výkresovou část

Bakalářská práce má vhodné členění a strukturu odpovídající potřebám při realizaci stavby a to jak celkově zpracovanou koncepcí a funkčním řešením jednotlivých dispozic, tak i návazností na zvolenou konstrukci. V práci jsem nenašel žádné hrubé chyby, jen drobnosti (přehozené značení a popis u otvorů u základů popis konstrukce, délka překladů u zasouvacích dveří s pozdrem). Konstrukce ocelové části odpovídá zvyklostem v praxi (šroubové spoje pro jednoduchou montáž), statika ocelové konstrukce je též posouzena v kritickém prutu pomocí metody SBRA a je zhodnocena dle pravděpodobnosti poruchy tohoto prutu.

Dotazy a připomínky:

1. viz. popsané nepřesnosti v předešlém odstavci
2. Proč není vzhledem k volbě spojů (svary v mostárně, na stavbě šrouby) zvolena jako povrchová úprava žárové pozinkování v kombinaci s nerezovou úpravou spojovacích prostředků ?
3. Co lze očekávat v případě statického posouzení konstrukce programem ve 3D? Kterou konstrukci by šlo ještě při takovém řešení uvažovat pro celkové ztužení konstrukce?
4. Co se dá očekávat, jestliže by se provedla analýza veškerých prutů ocelové nosné konstrukce metodou SBRA, co tím projektant a investor vlastně získá?

Závěr:

Student Jan Kakeš splnil náročné cíle bakalářské práce a prokázal tak schopnost aplikovat teoretické poznatky a metody s podporou moderních výpočtových prostředků při zpracovávání projektové dokumentace. S přihlédnutím k náročnosti tématu pro bakaláře a drobným nedostatkům, bakalářskou práci hodnotím známkou

výborně

Ing. Petr Kesl

V Plzni dne 18. června 2012