

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Martin Bruna**

Název práce: **Systém pro realizaci programátorských soutěží**

## **Aktivita studenta a spolupráce s vedoucím**

Student projevil velkou míru samostatnosti. Vedoucí tak nemusel nijak zasahovat do návrhu architektury řešení ani do volby technologií třetích stran. Student na domluvené konzultace chodil včas a podněty vedoucího na různé funkcionality dokázal vždy bez problémů implementovat a připomínky k textu průběžně zapracovávat.

## **Původnost práce a práce související**

Původnost práce spočívá v návrhu originální architektury založené na mikro-službách a v propojení mnoha různých technologií ve funkční celek. Text bakalářské práce popisuje navržené řešení srozumitelným způsobem. Vedoucí měl možnost průběžně nahlížet do vznikajícího textu bakalářské práce a s výsledkem je spokojen.

## **Kvalita řešení**

Ve výsledku se dle názoru vedoucího jedná o zdařilé a funkční řešení. Z hlediska uživatelské přívětivosti je část pro soutěžící zcela vyhovující, část pro administrátory by mohla mít trochu jednodušší uživatelské rozhraní, což jí ale nijak neubírá na použitelnosti. Vedoucí pozitivně hodnotí, že student navrhl architekturu, která už od začátku bere v úvahu škálovatelnost.

## **Využitelnost dosažených výsledků**

Navržený systém je využitelný např. ve výuce programátorských předmětů, pro organizaci doprovodných programátorských soutěží na veřejných akcích, a díky škálovatelnosti teoreticky i pro více-etapové soutěže s velkým počtem účastníků, aniž by bylo nutné se spoléhat na dostupnost podobných systémů třetích stran.

## **Splnění zadání**

Zadání bylo splněno ve všech bodech.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 5.8.2022

Mgr. Martin Maňák, Ph.D.