



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Kazky

Práci předložil student: BcA. Kseniia MALIUHINA

Studijní obor a specializace: GI - specializace Komiks a ilustrace pro děti / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Doc. M.A. Barbara Šalamounová

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Praktická práce byla splněna, teoretická nebyla splněna.

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti ke osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozbere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují ke formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží ke ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Počín ilustrovat knihu ukrajinských bajek tradičním rukopisem tamní výšivky je zajímavý, citlivě pojatý, barevně příjemný.

Ilustrace jsou ve své jednoduchosti, a s dostatkem bílého prostoru okolo sebe, hezké a přehledné. Nápad kombinovat klasickou ilustraci s krátkými stripy je osvěžujícím prvkem pro děti, pro dospělého, jež nemusí nutně umět číst komiks, přijatelné.

Avšak:

Kladu si otázku a též studentce_Co se stane při zlomu knihy s ilustrací, která je umístěna po celé ploše dvoj stránky, či v pásu od kraje ke kraji. Co to udělá po svázání do knižního bloku uprostřed s „výšivkou“. Ze zaslání pdf to bohužel neposoudím.

Uvedu příklady:

Strana 42-43_ či na straně 44 - 45, 50-51 atd.

Ilustrace, které jsou vedeny od okraje k okraji, nemají žádný patrný výtvarný "přesah", jež by dovolil ořez papíru po svázání do bloku aniž by narušil celistvost kresby. To samé platí i pro pásy či viněty, vystupující ze stránky ven.

Komiksový strip

Na jednoduchém a výrazném sdělení o dinosauru a muži je osobitá „obhroublost“, vznikající díky tzv. pixelům, dobře a čitelně použita. Bohužel ve většině stripů je obsah příliš jemný, či rozmělněný. Zde tato obhroublost ubírá na čitelnosti sdělení.

V kreslené skice je samozřejmě vše vidět, což se může po převedení do zvolené výtvarné techniky vytratit. Chtělo to vyzkoušet na čtenáři.

Na konci knihy

Obsah je zbytečně vložen na vedlejší stránku konce příběhu, když pak následují celé tři prázdné stránky /vakáty/.

Knize chybí **Tiráž**_ kdo, kdy jak s kým a u koho.

Překlad textu

Naštěstí není text součástí posudku. Tudíž jen malá poznámka na okraj.

Není to první zahraniční kniha, jež vznikla v tomto ateliéru a většinou student/ka dokázal/a vyřešit problém překladu ke spokojenosti knihy i čtenářů. Co bylo zde příčinou neúspěchu?

Typografie:

Naprosto nepochopená - písmový font - zbytečně dekorativní, tuto část již zastává ilustrace.

Písmo mělo být naopak klidné, jednoduché. Tvar začátečního písmena je příliš ohromný vůči ostatním písmenům. Pro tento typ písma se nehodí.

Co se týká samotné sazby_i když si vždy musíme položit otázku pro jakou věkovou kategorii kniha vznikla, a já se domnívám, že pro čtenáře mezi 6 a 100 let, je to zde jedno.

Řádky nemají žádný vzduch mezi sebou, text prostě nelze dobře číst, je únavný nejen špatnou češtinou, ale především typografií. Děti nedokáží dobře odlišovat jednotlivá písmena od sebe. Dospělí budou číst knihu s nepříjemným pocitem stísněnosti.

Paginace

Kombinace velmi tlusté a velmi křehké linky ubírá čitelnost číslu. Jejich samotná velikost bere v úvahu i samotným ilustracím. Navíc jsou číslice ve výrazné, červené barvě, která se vehementně prosazuje. Modrá by byla lepší.

Jediná barevnost modrého písma je příjemná a hodí se.

Poznámka bokem_Hned vedle ateliéru komiksu sedí velká parta grafických designérů, stačilo zajít a poprosit kteréhokoliv z vyučujících pedagogů, či studentů o radu, možnost konzultace. Takto ve mě vzniká dojem, že studentka byla názoru, že na to stačí sama. Bohužel nestačí.

Teorie.

Slečna Maliuhina je již natolik dlouholetou studentkou FDULS plzeňské univerzity, že jistě ví, kde se zde nachází Fakulta pedagogická, či Ústav jazykové přípravy. Tím pádem nebyl problém se domluvit na korektuře textu.

Celkový koncept a sdělení teoretické práce je nekoordinované, často se informace opakují, nemají chronologii vyprávění, což vyvolává dojem, že práce byla napsána za pět minut dvanáct. A je to strašně nezajímavé.

Fakt, že BP bývají umístěné v univerzitní knihovně, by mělo vést studenty výtvarné fakulty k zamyšlení, zda chtějí být posuzováni jako neschopné správně popsat své vlastní dílo, umět shrnout svojí myšlenku, anebo zda takovouto práci přímo odovysílají signál svého naprostého nezájmu a podceňování jakékoliv slovní prezentace či vyjádření sebe samé/ho. To samé se již odehrálo u DP slečny Hustolesové. Samotný fakt, že je v teorii užito písma pro nejmenšího čtenáře, vyvolá pochyby o důležitosti této části práce, stejně jako o zaměření cílové skupiny čtenářů.

Kde jsou ty časy, kdy měla diplomová práce mezi 30 - 50 stránkami a musela kromě vlastního díla obsahovat i přehled oboru, který student ukončuje.

Otázkou je - zda změnit pravidla, anebo zcela vypustit teoretickou část práce. Rozhodně takto zpracovaná teorie je naprosto k ničemu.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřípustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Domnívám se, že nápad vyšívat ilustraci není ojedinělý, je to však technika zpracování, takže tu rozhodně nejde o plagiátorství.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

Velmi dobře - avšak teorie se musí předělat.

Datum: 22. 5. 2023

Podpis: Doc. M.A. Barbara Šalamounová