

# Hodnocení diplomové práce

## Reedukace žáka 1. stupně s podezřením na dyskalkulii

Jarmila Myslivečková

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Autorka se zabývá tématem, které bývá učiteli 1. stupně i některými odbornými pracovníky stále podceňováno. Dyskalkulie nebývá považována za tak závažnou poruchu učení jako je například dyslexie a dysgrafie, jsou pochybnosti o možnosti její diagnostiky u žáků 1. stupně, není dostatečně prováděna osvěta ve vztahu k rodičovské veřejnosti. Proto lze předloženou práci považovat za významný podnět a přínos k řešení problematiky.

Práci můžeme rozdělit do tří částí. V první z nich podává autorka základní přehled pojmů, se kterými operuje v dalších kapitolách. Všímá si samotného pojmu vývojová porucha učení, podává přehled dělení poruch podle různých kritérií a různých autorů. Následuje podrobnější analýza příčin a projevů poruchy matematických schopností. Autorka pracuje s různou literaturou, což jí umožnilo komplexní pohled na danou problematiku. Celá teoretická část svědčí o schopnosti diplomantky pracovat s odbornou literaturou a srovnávat jednotlivé přístupy. Vzhledem k tématu práce je významné zařazení kapitol o možnosti prvotní diagnostiky učitelem, o postojích rodičů ke zjištění dyskalkulie u jejich dítěte a o principech reedukace poruchy a hodnocení žáka.

V následující kapitole se čtenář seznámí s konkrétními projevy dyskalkulie ve vztahu k učivu matematiky na 1. stupni (numerace, početní výkony, zlomky, slovní úlohy, geometrické pojmy). Vždy jsou uvedeny obecně formulované možnosti reedukace, ze kterých autorka vychází v další části práce.

Třetí část - podrobně rozpracovanou případovou studii - považuji za hlavní přínos práce. Autorka po dobu jednoho roku pracovala se žákem třetí třídy, u něhož bylo podezření na dyskalkulii konstatováno jako výsledek vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně a zahrnuto do komplexu dalších poruch (dyslexie, dysgrafie). Autorka se souhlasem rodiny uvádí rodinnou anamnézu žáka a jeho osobní anamnézu. Následují záznamy schůzek, které diplomantka prováděla po dobu jednoho roku. Jednou týdně docházela do rodiny a pracovala se žákem s cílem zmenšit, případně odstranit jeho potíže při osvojování učiva matematiky. Oceňuji systematickosti práce, snahu stanovit dlouhodobější i krátkodobé cíle, plánování činnosti i způsob záznamu výsledků. Záznamy ukazují nejen vývoj žáka, ale i diplomantky jako vyučující. Stále více se učí vhodně reagovat na aktuální potřeby žáka, hledá alternativní postupy. Nevzdává se ani při neúspěších, snaží se udržovat komunikaci se školou a hlavně s rodiči, i když ti svými postupy někdy narušují zvolený systém práce. Právě zachycení takových situací ukazuje, jak náročná je v realitě reedukace nejen dyskalkulie, ale i dalších poruch učení. Z celé práce je cítit nejen schopnost autorky vcítit se do myšlení žáka, vhodně ho motivovat, ale především silné zaujetí pro pedagogickou činnost.

Poznatky uvedené v závěrečné kapitole jsou sice výsledkem dlouhodobé činnosti s jedním žákem, ale některé z nich mají obecnější platnost.


Práce je doplněna ukázkami pracovních listů, tabulkou hodnocení žáka a dalšími materiály, které dokumentují průběh hodin.

V práci se nevyskytují odborné ani metodické chyby. V průběhu obhajoby by autorka měla zaujmout stanovisko k následujícím otázkám:

- Jaký je osobní názor autorky na možnosti diagnostikování dyskalkulie u žáka 1. stupně ZŠ?
- Jak práce s dyskalkulickým žákem ovlivnila její pedagogické přesvědčení?
- Jaký ideální model reedukace dyskalkulie by navrhovala (z hlediska organizace i z hlediska obsahu)?
- Jak odhaduje další vývoj žáka, se kterým pracovala? Je porucha zcela odstranitelná? Projeví se znovu? Je trvalá?

Práce je psána čtivou formou, text je přehledný a srozumitelný, autorka dodržuje pravidla pro práci s prameny. Značná pozornost byla věnována grafické podobě práce.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Její úroveň svědčí o tom, že diplomantka umí pracovat s odbornou literaturou a uplatňovat tvořivě teoretické poznatky v praxi. Doporučuji ji uznat jako diplomovou a navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

  
 Doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.  
 vedoucí práce

V Plzni dne 1. května 2012