



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **AUTORSKÁ KOMIKSOVÁ KNIHA**

Práci předložil student: **BcA. Matěj KOLÁŘ**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: **MgA. Ing. Václav Šlajch**

## 1. Cíl práce

*Cíl práce byl naplněn po formální i faktické stránce.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Matěj Kolář vytvořil komiksovou knížku, jejíž příběh balancuje na hraně klukovské (ne)romance a prázdninového dobrodružství. Vznikla tak kniha relativně bezdějová, o to více atmosférická. Dílo jako by bylo prodchnuto jakýmsi vzdáleným steskem po věcech, které už nebudou a způsobem, jakým tyto vzpomínky ovlivňují aktuální prožitky. Autor snad vytvořil dílo s vědomím, že nynější zážitky způsobené tesknou po minulosti, mohou v nás v budoucnosti vyvolat stejnou melancholii.*

*Jak bylo již předesláno, za nejsilnější stránku díla považuji atmosféru. Autor vhodným výběrem palety a jednoduchým (a přece velmi osobitým) způsobem kresby velmi věrně zachytil atmosféru jednoho školního léta. Paneláž a kompozice jednotlivých panelů jsou zdařilé (některé výjevy dokonce velmi), komiksově správně*

*postavené. Čtení má dobré flow i rytmus. Kniha je po čtenářské stránce i stránce výtvarného zpracování funkční.*

*Za slabší stránku díla považuji práci s časem. Zdá se mi jako by v popisu první části výletu nebylo zřejmé, kolik dní nebo nocí uběhlo od výjezdu do prvního koupání. V druhé polovině příběhu je již časování dějů poněkud přehlednější. Otázkou zůstává funkce úvodního flashbacku – která čtenáři sice poskytuje jistý vbled do motivace hlavní postavy a pomáhá navozovat melancholické pocity, ale z příběhového hlediska neplní významnější roli. Pomyslné vzťahové dno, které předchází závěru knihy, mohlo být vyřešeno poněkud dramatictější, například významnější hádkou mezi postavami – tento dějově stěžejní prvek působí z rozsahového i dramaturgického hlediska poněkud nevyužitě.*

*Technické nedostatky: některé spady mají špatný ořez. Tiráž nepatří na předsádku.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Nejsou mi známy důvody, kvůli kterým by se dala předložená kvalifikační práce považovat za plagiát.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Matěje Koláře považuji za jednoho z nejtalentovanějších studentů ateliéru Mediální ilustrace. Obávám se, že v případě hodnocení této kvalifikační práce bohužel nemohu navrhnout „výborně“, jakkoli by si to student vzhledem ke svému talentu, přemýšlivosti a dosavadní práci v ateliéru zasloužil. Na realizaci díla se evidentně projevila časová tíseň způsobená špatným managementem času. Domnívám se, že by ještě 2-3 konzultace, či 2-3 týdny práce bývaly mohly posunout kvalitu díla na výjimečnou úroveň. Vzhledem ke současnému stavu odevzdaného díla navrhuji hodnocení „Velmi dobře“.*

**Datum:** 15/05/2023

**Podpis:** MgA. Ing. Václav Šlajch