

Průběh obhajoby diplomové práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysoškolská kvalifikační práce formou prezentace na PC a poté bylo představeno nainstalované dílo ve výstavním prostoru.

MgA. M. Tichterová se studentky dotazuje zda rozuměla o instalaci, kde to bylo zatím a byl by podtýčen světelný efekt šperků.

A. Fridrichová: „O této instalaci jsem nazvala, ale v prostoru galerie laktažor to nebylo možné.“

MgA. A. Fyčková komentuje, že instalace mohla mít doprovodný videozáznam.

A. Fyčková se ještě dotazuje: „Nazvala jste možnostech lepení šperků?“ Dříve a lépe zpracovaných detailů?

A. Fridrichová: „Zkoušela jsem jiným způsobem zpracovat závní stranu šperků, ale nebylo to dobré, vše působilo těžkovážně.“

MgA. J. Kučera: Dělala jste zkoušky v materiálu, zkoušela jste různé síly silikonu?

A. Fridrichová: „Ano, zkoušky jsem dělala, ale silikon je velmi stěhový a rychle stuhne.“

Komise se shodla, že práce postřihla živelnost a jemnost, kterou mají podmínky tvorby komise se přiklonila k hodnocení oponenta práce a práci hodnotí známkou velmi dobře.

VELMI DOBRĚ

Klasifikace:

Datum obhajoby: 5. června 2023