

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Lucie Lexová**

Název práce: **Zpracování dat o vědeckých projektech EU**

Práce se zabývá návrhem a realizací aplikace pro shromažďování, prohledávání a vizualizaci datasetů o evropských výzkumných projektech. Za tímto účelem práce zkoumá problematiku evropských rámcových projektů, strukturu dostupných dat a možnosti jejich exportu, analyzuje funkce vyhledávání a vizualizaci ve srovnatelných systémech. Výsledná aplikace je pak popsána včetně uživatelského testování. Přílohy zahrnují datové modely importovaných datasetů, příklady vizualizací záznamů z obdobných aplikací, souborovou strukturu aplikace a uživatelskou příručku.

Aplikace je přehledná, intuitivní a zdá se funkční v zamýšleném rozsahu. Slabiny mohou představovat pouze okrajové případy a mimofunkční aspekty, např. optimalizace výkonnosti.

Text práce trpí několika kvalitativními nedostatky. Analýza pozadí problému a analýza řešení se často míchají. Vlivem nejen toho má pak samotná kapitola o návrhu aplikace pouze jednu stránku. Navíc nekonzultuje alternativní řešení, architektonická nebo technická rozhodnutí. Chybí i schématické obrázky návrhu architektury, mapy stránek nebo jejich rozložení před implementací samotnou. Obrázky a schémata v těle textu obecně chybí. Některá jsou delegována do příloh, ale při čtení práce to není zrovna přívětivé řešení.

Testování bylo prováděno ručně při vývoji, následovalo uživatelské testování třemi testery a testování výkonnosti.

Po formální stránce je text práce srozumitelný a na první pohled rozumně strukturovaný. Gramatické chyby, překlepy a nevhodné formulace se objevují, ale ne v drastické míře. Použité jazykové prostředky jsou často nekonzistentní, ale není to překážkou k pochopení textu.

Citováno je 33 zdrojů, z drtivé většiny online, což vzhledem k problematice není překvapivé. Několikrát je odkazováno několik stránek ze stejného webu, ale i s přihlédnutím k tomu je počet a pokrytí literatury rozumné.

Splnění zadání

Zadání považuji za zcela splněné

Dotazy k práci

1. Jak byly vybírány bibliografické systémy k analýze? Proč byly vynechány např. IEEE Xplore, Web of Science nebo Scopus?
2. Je zmíněno, že Cordis umožňuje několik formátů exportu dat. Rozhodnutí využít konkrétně CSV není ale není nikde zdůvodněno. Můžete toto rozhodnutí opodstatnit?
3. Pokud importuji dataset a o nějakou dobu později importuju tentýž v novější verzi, jak vliv to bude mít na vyhledávání a další funkce?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 20.8.2023

Ing. Petr Pícha