

## Z á p i s

ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce  
na Fakultě ekonomické ZČU v Plzni

Jméno a příjmení doktorandky: Ing. Veronika Vorobljeová

datum konání 29. 8. 2023

Téma DisP: Podnikání v rurálním prostoru

### Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studentky školitelkou včetně přečtení jeho životopisu.

Poznámky: Do 16:30 hod. byla předložena školitelkou včetně přečtení jeho životopisu. O 17:00 hod. bylo zahájeno sezení komise dalším uspořádáním.

- Následovalo 20 min. vystoupení doktorandky, ve kterém seznámila přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponenti doc. RNDr. Jirí Ježek, Ph.D. a doc. RNDr. Antonín Vaishar, CSc. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky doktorandce.

Poznámky: Prezentace byla připravena ve formě ppt. Do 16:30 hod. byla předložena školitelkou včetně přečtení jeho životopisu. O 17:00 hod. bylo zahájeno sezení komise dalším uspořádáním. Komise byla rozdělena na dvě skupiny a sezení + předložení textů. Oba oponenti následně předložili komisi se svými posudky, které byly doplněny.

Doktorandka odpovídala na dotazy oponentů:

Poznámky: Dotazy oponentů byly přímě formulovány v podobě 6 otázek. Odpovědi byly reverbálně došloubány. Podněty do diskuse přešli i členové komise.

Otázky byly zodpovězeny: \*)

Ano

Ne

- V následné diskusi položili otázky tito členové komise:

prof. Wilson: Jaká je věrohodnost proudu perfektním oblastem se stejnou politikou? Zefektivnění?

prof. Vaněk: Jaká je budoucí prognóza ekonomického vývoje země?

doc. Kubík: Jaké se využívají nástroje? (home-working, teleworking)

doc. Jereš: Jak se obecně vnímá profesor?

doc. Váňa: Neumí říct, jaké to je - identifikuje se s profesorem, což je

doc. Polomský: Jak je představa práce profesora automatické a arbitrární  
na úrovni podniku se neví

Doktorandka odpovídala na dotazy:

Poznámky:

Doktorandka je dostatečně komunikativní, což  
prokázala v reakcích a rychlé odpovědi.

Otázky byly zodpovězeny: \*)

Ano

Ne

Veřejná část:

- Záznam z diskuse z veřejné části k obhajobě disertační práce.

Stručný zápis:

Téma bylo zpracováno v kvalitě odpovídající  
místu na doktorandce disertační práci.

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu.

Stručné zhodnocení:

Obhajoba na předání obhajoby disertační práce  
byla úspěšná a členové komise přítomni

Úroveň DisP:

vyhovující

vyhovující s připomínkami

nevyhovující

- Komise na pokyn předsedy přistoupila k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: ..... 7 .....

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: ..... 6 .....

- odevzdáno hlasů: - kladných ..... 6 .....

- záporných ..... 0 .....

- neplatných ..... 0 .....

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Veronika Vorobljevová** obhájila - ~~neobhájila~~ \*)  
disertační práci a uděluje - ~~neuděluje~~ \*) akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)  
v doktorském studijním programu „**Ekonomika a management**“, ve studijním oboru  
„**Podniková ekonomika a management**“.

Podpisy členů komise:

Doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

doc. Ing. Jiří Ježek, Ph.D. (oponent)

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

doc. RNDr. Antonín Vaishar, CSc. (oponent)

.....  
prof. RNDr. René Wokoun, CSc.  
předseda komise

V Plzni dne 29. 8. 2023

\*) vybrané hodnocení zakroužkujte