

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: DESIGNOVÁ IMPROVIZACE

Práci předložil student: BcA. Viktorie NÁCALOVÁ

Studijní obor a specializace: DU - specializace Keramický design / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Petr Stehlík

1. Cíl práce

Posouzením práce bylo sledováno naplnění stanovených cílů jak po formální stránce, tak po faktické.

2. Stručný komentář hodnotitele

Práce Viktorie Nácalové má nepopiratelný přínos v ukázce dnes již ne zcela běžně používané keramické techniky mocha. Téma práce je aktuální, zvláště v době návratu k jiným hmotám a postupům než je porcelán. Technologické zpracování s přihlédnutím na velikost tácu a použité technice je podle fotodokumentace na kvalitní úrovni a velmi kladně hodnotím i snahu o experimentování s jinými slabými kyselinami než jen s tabákovým výluhem. Také musím pozitivně hodnotit i nastudování techniky mocha, kdy v českém prostředí vydané literatury je tato

technika popsána pod označením trasakování a mramorování velmi stručně Pravoslavem Radou. Dále kladně hodnotím počet vzniklých táčů, působivé barevné vzory, kdy tác na zdi může nahradit obraz a v neposledním místě i samotné tvarování táčů, které působí netradičně ale zároveň aktuálně. Textová část je slabším bodem práce, práce samotná je popsána jen velmi stručně, skici jsou dodány jen v podobě renderu z programu rhinoceros. Esteticky nepůsobí dobře ani fotografie modelů a různorodě velká obrazová dokumentace, která není zarovnána do celistvého bloku. Dále vidím jako škodu, že v práci není více popsáno různé chování slabých kyselin které autorka zkoušela, mohlo tak dojít k nadstandardnímu naplnění rámce vědeckého a edukativního charakteru práce. V práci jsem nedohledal fotodokumentaci zadní strany táčů, kde by bylo vidět závěsné řešení na zeď, pokud toto zavěšení nebylo plánováno jen prostřednictvím zmíněné police. I přes tyto připomínky hodnotím celkově práci jako velmi zdařilou a obsáhlou.

3. Vyjádření o plagiátorství

V práci nebyly zaznamenány známky plagiátorství.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji známku mezi známkami výborně a velmi dobře.

Důvodem je slabší textová a přílohová část práce. Kvalitu textové části tedy doporučuji posoudit komisí a ohodnotit v kontextu standardů, kvality textů a příloh ostatních prací v daném oboru.

Datum: V Plzni 4.8.2023

Podpis: MgA. Petr Stehlík