

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: INTERIÉROVÝ PRVEK

Práci předložil student: BcA. Tomáš POTŮČEK

Studijní obor a specializace: DU - specializace Design nábytku a interiéru / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Martin Žampach

1. Cíl práce

Deklarovaný cíl práce byl formálně i fakticky splněn, bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno a kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Velmi kvituji vybrané téma. V reflexi globálního oteplování díky dekádám nešetrného zacházení se zdroji práci vnímám jako inspirativní a poukazující na tuto problematiku. Je k zamyšlení zda se nemůžeme inspirovat v naší minulosti pro vytvoření efektivnějšího způsobu ochlazování okolí, ve kterém žijeme a nespotebovat tak nadměrné množství energie. Myslím, že autor diplomové práce “uhodil hřebíček na hlavičku” Dle autorovi řešerše a i mé vlastní je zjevné, že se tématem zabývá ne jeden designer či inženýr a snaží se najít efektivní řešení. Doufám proto, že autorův zájem o toto téma neskončí diplomovou prací. Má smysl pokračovat.

Slabé stránky jsou spíše subjektivní povahy, zejména jde o mírně nepříjemný vizuální dojem vzhledem ke zvoleným ostrým tvarům hlavního dílu - chladiče, a také celkové nekompaktnost objektu. Rovněž bych očekával větší zkoumání toho co lze v dnešní době 3D tiskovými technologiemi dosáhnout a jak lze například adaptovat tvary pro efektivní výrobu. Bohužel toto experimentování a prototypování není v diplomové práci dostatečně zdokumentováno, což je pro mě trochu zklamáním. Na druhou stranu mě potěšilo, že autor byl schopen najít a zrecyklovat některé komponenty, čímž jim propůjčil nový život (např. nádoba na vodu).

Velmi by mě zajímal výstup z dlouhodobějšího testování a myslím, že by díky tomu autor dokázal funkci "klimatizace" postupnými kroky vylepšit a zefektivnit pokud by si na stavbu díla v několika iteracích naplánoval více času.

Každopádně vnímám tuto diplomovou práci jako zdařilou, kvalitní a konzistentní, zejména pokud ji porovnávám s autorovou předchozí tvorbou.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládané dílo není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: výborně

Datum: 14.8.2023

Podpis: MgA. Martin Zampach