

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/23

Jméno studenta: Tomáš Holík
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Pohybové aktivity vhodné do rušné části vyučovací jednotky pro děti mladšího školního věku

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Fajfrlíková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student vytvořil sborník pohybových aktivit vhodných do rušné části vyučovací jednotky tělesné výchovy. Samotné téma považuji za velmi přínosné a do praxe využitelné. Zvolené aktivity jsou vhodně zvolené a stručně a srozumitelně popsány.

V práci se objevují formální nedostatky (číslování stránek, velikost písma, řádkování, popis tabulek a grafů) a velké množství překlepů a nesrovnalostí. Například uvádíte: „... budou uvedeny nákresy pohybových aktivit a v přílohách práce fotografie z realizace pohybových aktivit.“ Fotografie se objevují ve výsledcích, nákresy aktivit ani přílohy práce neobsahuje. Dále v Metodice uvádíte: „...poté je následně vložil do programu Microsoft Excel a vytvořil graf minutové tepové frekvence žáků.“ Opět práce neobsahuje žádné grafy minutové tepové frekvence. V kapitole 4 Metodika práce se vyskytují další nesrovnalosti - není v souladu s výsledky práce (u dvou náhodně vybraných žáků byla po celou dobu aktivity měřena tepová frekvence - ve výsledcích uvádíte tři žáky).

V práci zcela chybí Resumé v cizím jazyce. Diskuse je psána velmi obecně, student v ní nezmiňuje konkrétní klady a zápory daných aktivit.

Práce obsahuje nepřesnosti také v citování odborných zdrojů, internetové zdroje nejsou citovány dle normy.

Bakalářská práce může být inspirací pedagogickým pracovníkům v hodinách tělesné výchovy. Autor s vedoucí práce konzultoval pouze obsah pohybových aktivit, bohužel včas neodevzdal práci k finální kontrole. Při kontrole plagiátorství nebyla zjištěna podezřelá shoda.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

U těchto kapitol: 3.4.1 Tělesný vývoj, 3.4.2 Pohybový vývoj, 3.4.3 Sociální vývoj neuvádí žádný zdroj, uveďte, kde jste tyto informace čerpal?

Vysvětlete zařazení grafů č. 1 a č. 2 - jaké informace z těchto grafů lze získat pro Vaši práci?

Z jakého důvodu nepovažujete aktivitu Zvířecí farma vhodnou pro děti 1. třídy ZŠ?

Z jakého důvodu jste zařadil měření tepové frekvence - co vypovídají naměřené hodnoty o pohybové aktivitě?

Vysvětlete tvrzení: „Na základě pozorování a měření pohybových aktivit jsem zhodnotil a uvedl doporučení k jednotlivým aktivitám zařazených do rušné části tělesné výchovy.“ Kde uvádíte doporučení k jednotlivým pohybovým aktivitám a jakým způsobem jste měřil pohybové aktivity?

V Plzni, dne 24. 8. 2023

.....
podpis vedoucího práce