

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila studentka: Veronika Juklová

Název práce: **UČITEL V ROLI – PRŮZKUM TECHNIKY DRAMATICKÉ VÝCHOVY V MATEŘSKÉ ŠKOLE**

Vedoucí práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

Splnění zadání¹

	A	B	C	D	E
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓				

Formální úroveň

	A	B	C	D	E
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓				
Argumentace soudů je obsažena a je funkční			✓		
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část	✓				
Funkční členění textu do kapitol a podkapitol	✓				
Odpovídající grafická úprava	✓				
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓				
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓				
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓				

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D	E
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓				
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie		✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓				
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly	✓				
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány		✓			

Jazyková úroveň

	A	B	C	D	E
Výklad je logicky strukturován	✓				
Text je psán odborným jazykem	✓				
Práce má odpovídající stylistickou úroveň	✓				
Práce je pravopisně v pořádku	✓				

Práce s literaturou

	A	B	C	D	E
Vše je řádně citováno dle citační normy	✓				
Použitá odborná literatura je aktuální	✓				
Množství použité odborné literatury je dostatečné		✓			
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓				
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce	✓				

Komentář hodnotitele: Předloženou bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou. Je věnována tématu, jež je pro pedagogickou činnost v MŠ velmi přínosné. Autorka si stanovila tři cíle, jež se jí v přímé úměře k jejich uchopitelnosti podařilo naplnit. Za nejpřesvědčivěji naplněný cíl považuji ten personální: „...*osobní prozkoumání uvedené techniky dramatické výchovy a její začlenění do vlastní praxe.*“ Autorka práce realizovala edukační program v MŠ, v jehož rámci se zhostila role výzkumníka, pedagoga i aktéra/umělce. To je pochopitelně složitá pozice, nicméně ve výzkumu založeném na umění (art-based research) leckdy nezbytná. (Výzkumná metoda A/R/Tography je podle této trichotomie pojmenovaná: (A)rtmaking, (R)esearching, (T)eaching.) Na omezené ploše bakalářské práce byl v rámci možností naplněn i cíl praktický: „...*poskytnutí informací a předložení způsobů, jak aplikovat techniku dramatické výchovy učitel v roli do vyučování v mateřské škole.*“ Stanovený intelektuální cíl: „...*zjistit význam techniky dramatické výchovy učitel v roli v mateřské škole a její možnosti využití*“ už je příliš ambiciózní a mohl být naplněn pouze částečně.

Celkově je práce napsaná přehledně a se zjevným porozuměním problematice techniky učitel v roli. Zde oceňuji i kategorizaci různých aspektů vstupu učitele do role dle Valenty (rovina hry, způsob vstupu do role, typ role).

Připomínky k práci, které zde uvádím, nejsou v porovnání s přínosy práce závažné a nepovažuji je za důvod snížení výsledné známky.

- Vymezení cílů práce by bylo užitečné přesunout z teoretické části do úvodu.
- Bylo by dobré se opřít o větší počet zdrojů, nicméně např. co se týče oboru DV byly prameny vybrány dobře.
- Kapitola 3 je nazvaná Dramatická výchova v mateřské škole, ale je věnována předškolnímu dítěti – nedochází k opravdu funkčnímu propojení s tématem práce.
- Občas dochází k použití spojení: role učitele v roli namísto většinou užitého spojení: technika učitele v roli, což ze stylistického hlediska může být pro čtenáře zavádějící, není-li s problematikou dostatečně obeznámen. (Např. kapitola Realizace role učitele v roli)
- Pojmenování výzkumného vzorku: učitelka v roli. Vzorkem je v tuto chvíli autorka práce, tedy výzkumník, učitelka i realizátorka techniky učitel v roli v jedné osobě. Kdyby byla výzkumným vzorkem učitelka v roli, nasbíraná data by se proměňovala v závislosti na roli, v níž by se zrovna nacházela 😊
- Výsledky šetření jsou přehledně prezentované, není však jasně popsán způsob sběru dat a jejich vyhodnocení. Tři prezentované pohledy nejsou ani ilustrovány záznamem autentických výroků a výsledkem je, že závěr může být stejně dobře jen pohledem autorky práce. Domnívám se, že z otevřeného rozhovoru s monitorujícími pedagožkami by mohly být prezentovány autentické a zajímavé postřehy.

Dotazy k práci: Opravdu při vstupu učitele do role vnímají po celou dobu děti pedagoga jako pedagoga?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

V Plzni dne 30. 8. 2023

Podpis:



ⁱ Vysvětlivka:

Použitá škála hodnocení	A	B	C	D	E
	90-100 %	70-90 %	50-70 %	30-50 %	0-30 %
V odpovídajícím sloupci použijte značku: ✓					