

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila studentka: Eli Šmídů

Název práce: **PRAKTICKÉ ZPŮSOBY VYUŽITÍ AKTIVIT EV SE ZAPOJENÍM METOD DV V BĚŽNÝCH MŠ**

Vedoucí práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

Splnění zadání¹

	A	B	C	D	E
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓				

Formální úroveň

	A	B	C	D	E
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován		✓			
Argumentace soudů je obsažena a je funkční		✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část			✓		
Funkční členění textu do kapitol a podkapitol			✓		
Odpovídající grafická úprava	✓				
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky		✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓				
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓				

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D	E
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓				
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie		✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓				
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly	✓				
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány	✓				

Jazyková úroveň

	A	B	C	D	E
Výklad je logicky strukturován		✓			
Text je psán odborným jazykem		✓			
Práce má odpovídající stylistickou úroveň	✓				
Práce je pravopisně v pořádku		✓			

Práce s literaturou

	A	B	C	D	E
Vše je řádně citováno dle citační normy		✓			
Použitá odborná literatura je aktuální	✓				
Množství použité odborné literatury je dostatečné		✓			
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓				
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce			✓		

Komentář hodnotitele: Z předložené bakalářské práce je znát autorův autentický zájem o environmentální výchovu, jakožto i upřímná snaha ji dětem zprostředkovat pro ně vstřícnou formou. Těžištěm práce je zpráva o tvorbě a realizaci integrovaného bloku „Hurá ven!“ jenž hodnotím jako zdařilý a pečlivě reflektovaný.

Teoretická část práce je psána trochu formou výpisků, přestože autor svoji schopnost psát souvislý text prokazuje dále v praktické části práce. Odkazy na literaturu jsou někdy součástí textu, jindy jsou pod čarou, přičemž styl by měl být v rámci jedné práce jednotný. Co se týče teorie dramatické výchovy využité využitá jako metody edukace environmentálních a osobnostních témat, došlo ve zpracování teoretického rámce k některým opomenutím a zmatením. V kapitole vybrané cíle dramatické výchovy není uvedeno, podle jakých kritérií byly vybrány, v kapitole věnované metodám DV se mísí metody s principy. Z kapitol 2.1.6 a 2.1.7 by zase čtenář mohl usoudit, že metody dramatické výchovy nejsou pedagogickými metodami. A to rozhodně jsou. V kapitole 1.1.2.1 věnované environmentální výchově a jejímu významu v MŠ chybí zaměření právě na předškolní věk a témata z EV, která jsou pro MŠ vhodná. Z plánu integrovaného bloku je však patrné, že autor je při stanovování cílů schopen věk dětí dobře zohlednit. Jako přebytečná se jeví kapitola věnovaná projektu, vhodnější by byla stať zaměřená na výuku v integrovaných blocích v MŠ.

Velmi oceňuji vlastní pedagogickou práci představenou v textu. Osobně bych doporučila sloučit kapitoly 1.2 a 2.3. a začlenit do nich i popis her uvedených na závěr práce pod čarou. Jako nešťastně zvolené pak vnímám výzkumné otázky, které jsou spíše k zamyšlení a diskuzi než k zodpovězení na základě provedené edukace. Přes uvedené připomínky hodnotím práci jako inspirativní a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy k práci: Jaké spatřujete výhody ve využití metod DV jako média edukace vzdělávacích obsahů jiných předmětů?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Plzni dne 29. 8. 2023

Podpis:

¹ Vysvětlivka:

Použitá škála hodnocení	A	B	C	D	E
	90-100 %	70-90 %	50-70 %	30-50 %	0-30 %
V odpovídajícím sloupci použijte značku: ✓					