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1. **cíl práce a jeho naplnění**

Překládaná bakalářská práce se zabývá tématem ADHD u žen. Jejím hlavním cílem je zmapovat dosavadní poznatky z oblasti ADHD u žen se zaměřením na specifika ADHD u žen, příčiny pozdní diagnostiky ADHD u žen a komorbidní diagnózy, které se u žen s dříve nediagnostikovaným ADHD objevují. Prostřednictvím přehledové studie cizojazyčných článků autorka hledá odpovědi na své výzkumné otázky.

Po metodologické stránce autorka možná chaoticky, ale uspokojivě popisuje zvolenou metodu, přesto lze jejímu postupu vytknout několik poznámek (kupř. zvolená kritéria či databáze, viz níže).

Lze konstatovat, že cíle práce bylo dosaženo.

1. **obsahové zpracování**

Pro vyhledávání článků autorka využívá databázi EBSCO a Ovid, které obsahují recenzované cizojazyčné články. V databázích autorka vyhledává podle spojení „ADHD in women“, což zejména u databáze Ovid může být limitující, neboť databáze dokáže vyhledat pouze přesně zadaná spojení (na rozdíl od jiných). Pro přehledovou studii by jistě šlo doporučit i vhodnější databáze. Též by bylo možné doporučit rozšíření okruhu klíčových slov. Dále by bylo vhodné připojit informaci, zda se jednalo kupř. o články z impaktovaných časopisů (ostatně taková podmínka by byla vhodným kritériem pro vyhledávání článků). Vhodněji zvolená databáze by jistě autorce přinesla zisk článků týkajících se pozdní diagnostiky ADHD u žen (kap. 2.4), která by tak nemusela zůstat nepatřičně prázdná. Nejen v tomto kontextu by tak bylo vhodné, kdyby autorka věnovala pozornost také limitům práce.

Autorka články řadí do třech tematických bloků podle stanových výzkumných otázek, přičemž každý takovýto blok uzavírá shrnutím. Cílem přehledové studie je nejen analýza, ale též syntéza či komparace zjištěných poznatků, přičemž tuto schopnost zde autorka plně neprokazuje, např. ve shrnutí zjištění za první výzkumnou otázku se omezuje jen na pouhé „skládání“ zjištěných poznatků za sebe (kapitola 2.2). Autorka se zjištěními nijak významně dále nepracuje (postrádáme interpretaci výsledků či doporučení pro praxi). Přesto se však (zejména v kapitole 2.3) autorce podařilo vytvořit kvalitní text.

Z formálního hlediska lze uvést, že způsob citace, na který autorka v této části práce přešla, není konzistentní se stylem, který byl využit v předchozí části práce.

Vybrané články se rovněž zabývají také pro zaměření výzkumu nerelevantními tématy či cílovými skupinami, např. dětmi (resp. není zřejmé, proč jim autorka ve svém textu věnuje pozornost).

Jistě by bylo možné posílit základnu tuzemské literatury, ze které autorka cituje v teoretické části práce.

1. **formální úprava**

V práci se objevují drobné formální a gramatické chyby, není jich však mnoho. Pozornost je vhodné věnovat úpravě – např. zkratky v úvodu práce jsou nelogicky rozděleny do dvou stran. V textu nadto nacházíme další zkratky, které zde vysvětleny nejsou. Nacházíme též chyby ve využívání znaku „%“. Doporučujeme věnovat pozornost stylistické stránce, např. „Tyto psychofarmaka zlepšují pozornost, neutlumují, snižují projevy impulzivity a hyperaktivity“ (s. 11), „Kojenci mají poruchy biorytmů spánku a bdění a jsou také neklidné, dráždivé a často pláčou“ (s. 12) či „Přičemž ženy s ADHD prokazovali“ (s. 16), „Výsledky se studiích lišily, ale všechny potvrdili zvýšené riziko“ (s. 28). Je též vhodné zaměřit se na kontrolu automaticky generovaných funkcionalit, v tomto případě obsahu, kde nacházíme nedostatky.

Svým rozsahem (rozsahem vlastního textu) je bakalářská práce podprůměrná.

1. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji předběžné hodnocení:
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1. **Otázky a připomínky**

* Proč jste pro svůj výzkum zvolila formu přehledové studie a právě tyto dvě vybrané databáze?
* Jaké praktické využití může Váš výzkum mít?

V Plzni dne: 30. 08. 2023 ---------------------------------------- Mgr. Kristýna Janyšková, Ph.D.