

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponentky práce

Předkladatelka práce: Eliška Ťapušíková
Studijní program: Speciální pedagogika
Název práce: **Zkušenosti rodičů dětí s poruchou autistického spektra s ranou péčí ve vybrané organizaci**
Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Janyšková, Ph.D.
Oponentka práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Cílem práce bylo dle autorky „*porovnat zkušenosti a očekávání rodičů dětí s autismem s ranou péčí Motýl v Plzeňském kraji pohledem samotných rodin*“. Autorka deklaruje, že porovnání se vztahuje na jednotlivé rodiny, přičemž rodiny jsou celkem pouze 4! Autorka dále nikterak nerozlišuje mezi pojmy zkušenosti a očekávání a dále s nimi nepracuje, nekonceptualizuje je. Porovnání není možno považovat za cíl, ale spíše za prostředek. Skutečný cíl práce není zcela znám a jeho naplnění je tudíž problematické hodnotit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předkládaná práce je vcelku logicky a přehledně členěna, téma práce je relevantní, s úzkou vazbou na studovaný obor.

Autorka se v práci věnuje stěžejním pojmům, které téma rané péče dobře rámuje. Ke škodě je obsahové ukotvení uváděné na str. 6 – 21, zakončeno bez shrnutí teoretických východisek.

Metodologii se autorka věnuje na str. 22 – 26. V kapitole však mísí informace vztahující se k metodologii s výsledky, které vzešly z výzkumného šetření. Zcela zde postrádám představení konceptualizace výzkumného problému a operacionalizaci cílů práce. Není tedy známo, na čem, jak a proč postavila autorka otázky do rozhovorů a podle jakého klíče vyhledávala informace při analýze dokumentů. Velice nejasně jsou uvedené výsledky v návaznosti na deklarovanou metodu analýzy dat formou otevřeného kódování. Autorka hovoří o kategoriích a kódech, přičemž jí uváděné kódy spíše představují dílčí kategorie (přehledovost webových stránek, první schůzka v rané péči, atp.), z nich některé se navíc poněkud překrývají – např. očekávání rodin a stav očekávání, aktuální očekávání rodin). Skutečné kódy, vyjadřující zcela konkrétní významy jsem bohužel nenašla. Na místo toho autorka uvádí řadu, byť zajímavých pasáží a doslovných citací z rozhovorů.

Tři závěrečné kapitoly (5 – Vyhodnocování dat, 6 – Interpretace dat a 7 – Shrnutí výsledků) jsou svojí povahou velmi podobné a zasloužili by standardní začlenění do kapitoly jedné, případně se autorka bývala mohla věnovat více do hloubky v kapitole, kterou by bývalo bylo dobré nazvat Způsoby analýzy dat. Hlouběji mohla představit mechanismus jí prováděného kódování, přiřazování kódů ke kategoriím, vztahům mezi nimi, atp. Kap. Výsledky nazvaná Vyhodnocování dat: 27 – 36 a v kap. Kap. Interpretace výsledků, bohužel jen velmi subjektivně, zcela bez evidence shrnuje svá zjištění.

V závěru práce autorka zmiňuje sadu doporučení pro praxi. Chybí však uvedení toho, jak uvedená doporučení souvisejí s výzkumnými cíli a jak konkrétně k těmto doporučením dospěla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci se na 2 místech objevují nadbytečné stránky, pouze se 2 – 3 osamocenými řádky na stránce A4. (str. 5 - 6 str. 15 – 16).

V práci je k nalezení nespočet formulačních, gramatických i faktických neobratností (např. respondenty byli ..., tyto témata, autorka práce měla díky kvalitativnímu výzkumnému šetření a polostrukturovanému rozhovoru ..., aj.). Text místy působí velmi těžkopádně a snižuje jeho celkovou kvalitu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je zpracována na hranici přijatelnosti. Autorka se věnovala tématu, které je relevantní ve vztahu ke studovanému oboru, leč obsahový, zejména metodologický i formální způsob zpracování má zásadní limity.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžné hodnocení:

DOBŘE

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- Poněkud nejasně až zmatečně působí pojednání o triangulaci. Autorku žádám, aby termín objasnila s aplikací na její prováděné šetření.

V Plzni dne: 27.8. 2023

Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.