

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jan Šperl
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Úroveň a zlepšení dovedností hráčů ledního hokeje kategorie 3. - 5. tříd

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce se zabývá porovnáním úrovně dovedností hráčů ledního hokeje kategorie 3. - 5. tříd během sezóny 2022/2023.

V teoretické části autor krátce popisuje lední hokej, z různých hledisek mladší školní věk, hokejové dovednosti a sportovní trénink. Jednotlivé podkapitoly souvisejí se zaměřením práce.

V rámci charakteristiky výzkumného souboru v kapitole "5 Metodika" bych uvítal podrobnější popis parametrů souboru.

Pro posouzení významnosti rozdílů mezi skupinami byla použita parametrická varianta t-testu pro párové soubory, jak autor uvádí na str. 26, přičemž vzhledem k rozsahu souboru by bylo vhodnější použití jeho neparametrické varianty. Postrádám také posouzení věcné významnosti. V grafech 16, 17 a 18 postrádám označení, že se jedná o průměrné hodnoty skupiny.

Co se týče zjištěných změn ve výkonech, tak ty lze vzhledem k růstu a celkovému motorickému rozvoji v tomto věkovém období očekávat. To je také viditelné na grafech 19 a 20, kde jsou porovnány průměrné hodnoty jednotlivých ročníků.

Poslední stránka práce (str. 60) neobsahuje žádný text.

Kapitola "Závěr" poskytuje pouze ověření hypotéz a není tedy z mého pohledu formulována správně.

Z formálního hlediska práce obsahuje řadu nedostatků. Na úvodní straně jméno vedoucího práce, místo a rok nejsou zarovnány na střed. Na str. 3 v seznamu zkratk jsou použity v textu dva různé fonty písma a v záhlaví stránky je uvedeno, že jde o kapitolu "8 Závěr". V podkapitole 4.2 a 4.3 jsou nesprávně číslovány navazující podkapitoly.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Z jakého důvodu jste použil pro porovnání významnosti rozdílů parametrickou variantu t-testu? Ověřoval jste normalitu rozložení dat?

Jak vypadá běžný tréninkový režim v závodním období u zkoumaných kategorií?

Jakým způsobem byl tvořen použitý testový systém?

V Plzni, dne 23. 5. 2023

.....
podpis oponenta práce