

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Tomáš VALOVIČ**

Název práce: **Školní QR dílna**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - průměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - průměrná, Formální úprava práce - průměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - v souladu s normou

Slovní zhodnocení

Bakalářská práce Tomáše Valoviče se zabývá zajímavým tématem tvorby manuálů k přístrojům ve fakultní dílně distribuovaným pomocí QR kódů. První kapitola je ryze teoretického charakteru a zabývá se představením QR kódů, jejich typy, strukturou či historií. Téma je zde probráno do dostatečné hloubky. Další kapitola se věnuje kvalitativnímu výzkumu, jeho zásadám, metodám sběru či následné analýze dat. Třetí kapitola představuje vytvořené webové stránky s manuály na 4 vybraná zařízení. Na začátku je vysvětleno, jakým způsobem stránky vznikly - tedy pomocí redakčního systému Wordpress. Dále následují stručné podkapitoly, které představují jednotlivá zařízení. Čtvrtá kapitola popisuje, jak autor nalepil QR kódy na vybraná zařízení. Pátá kapitola je výzkumného charakteru a zabývá se polostrukturovanými rozhovory, které autor provedl se studenty bakalářského studia oboru Technická výchova. Rozhovorů se účastnilo 5 respondentů. Všechny realizované rozhovory jsou zde plně přepsány. Na konci kapitoly je shrnutí odpovědí a také souhrn zjištění, která z výzkumu dle autora vyplývají. Následuje stručný závěr.

Bakalářská práce Tomáše Valoviče řeší zajímavé téma a její výstup v podobě webových stránek s manuály na vybrané přístroje je opravdu praktický. Nelze však opomenout některé nedostatky. Práce je psána čtivou češtinou, avšak čárky v souvětích dělají autorovi problém. Někde se objevují také chyby gramatické. A to jak v textu práce, tak bohužel i na vytvořených stránkách. Nelichotivě působí spojení "by jste" na konci jednotlivých manuálů. Webové stránky jsou stručné a přehledné, ovšem jistě by si zasloužili aspoň decentní grafickou úpravu. Chybí také např. informace o autorovi nebo o tom, že stránky vznikly jako projekt k bakalářské práci.

Jak již bylo zmíněno, autor provedl v rámci svého výzkumu 5 rozhovorů se studenty, které jsou v práci kompletně přepsány. Je však škoda, že zjištěné informace nějak přehledně neinterpretoval, např. do tabulek apod. Z práce také není jasné, zda zjištění z rozhovorů nějak zapracoval do svých manuálů.

Formálně a stylisticky je práce bez větších nedostatků, ale chybí např. zdroj u tabulek 1 a 2.

I přes uvedené nedostatky nelze práci pana Valoviče upřít praktický přínos pro studenty FPE. Práci tedy doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Dotazy k práci

Zpracoval jste nějak zpětnou vazbu od studentů do finální podoby návodů?

Hodnocení: 2 - Velmi dobře

V _____ dne _____

Mgr. Lenka Benediktová, Ph.D.