

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Petr RUDA**

Název práce: **Online aplikace pro efektivní práci učitele**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - průměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - podprůměrná, Formální úprava práce - průměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - drobné nedostatky

Slovní zhodnocení

Autor bakalářské práce si vybral velmi potřebné téma s cílem zefektivnit práci učitele použitím různých online aplikací pro zajištění administrativních a kancelářských prací ve škole. Po stručném teoretickém úvodu, který se ve stěžejní části přímo související s tématem práce opírá pouze o práci Libuše Podlahové (2004), autor podrobně popsal metodologii dotazníkového šetření a výsledky dotazníku realizovaného mezi učiteli na plzeňských školách. Z odpovědí v dotazníku odvodil student zaměření praktické části práce a vytvořil sadu návodů pro různé administrativní a kancelářské aplikace vhodné pro použití ze strany učitelů. Návodů student propojil jednoduchou infografikou s QR kódy. Infografika může sloužit jako interaktivní plakát pro učitele i v rámci Fakulty pedagogické pro studenty Učitelství.

Struktura bakalářské práce je přehledná, cíl je definován srozumitelně a zpracování tématu odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Po jazykové a formální stránce práce vykazuje nedostatky - některé formulace jsou neobratné, práce obsahuje také menší počet pravopisných chyb.

Přes výše uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Dotazy k práci

Konzultoval jste podobu návodů s učiteli? Jsou pro ně srozumitelné?

Hodnocení: 2 - Velmi dobře

V _____ dne _____

PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.