

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Tomáš MACOUN**

Název práce: **Pomocník pro realizaci výuky na základních školách**

## Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

## Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - průměrná

## Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - průměrná, Formální úprava práce - průměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - drobné nedostatky

## Aktivita studenta, spolupráce s vedoucím

Student s vedoucí nespolečně pracoval.

## Slovní zhodnocení

Po loňské neúspěšné obhajobě předkládá student Tomáš Macoun přepracovanou bakalářskou práci. Hned v úvodu je nutné sdělit, že práce zaznamenala notné zlepšení, na druhou stranu však některé připomínky z loňských posudků zůstaly opomenuty.

Bakalářská práce Tomáše Macouna se zabývá tématem distančního vzdělávání během pandemie Covid-19, praktickým výstupem má být potom pomocník pro učitele v kritických oblastech tohoto způsobu výuky. První tři kapitoly práce jsou ryze teoretické. Autor správně pracuje se zdroji. Zde je vidět zlepšení od minulého roku. K zamyšlení je pouze fakt, že velkou část informací o distanční výuce čerpá z díla, které je datováno rokem 2007.

V kapitole 4 student popisuje zkušenosti s distanční výukou na ZŠ v Horažďovicích. Vychází zejména ze zážitků své matky. Celá kapitola je psána velmi popularizačně a text je vlastně autorovým vyprávěním.

V kapitole 5 autor představuje dotazníkové šetření, které realizoval s cílem zjistit kritická místa distanční výuky. Dotazník není k práci přiložen, ani není blíže popsán. Z textu je patrné pouze, že respondenty byli žáci, rodiče i učitelé. Autor uvádí, že první otázka rozdělila dotazník na tři směry (dle skupiny respondentů). Dále již o jednotlivých otázkách nejsou žádné informace. Autor hned v další kapitole uvádí, že na dotazník odpovědělo 114 respondentů, z čehož zhruba 70 % byli učitelé. Následuje ještě vyhodnocení 2 dalších otázek a zhodnocení, že informace z dotazníku nejsou dostatečné pro další výzkum. Tímto informace o dotazníkovém šetření končí. Na základě nedostatečných výsledků dotazníkového šetření realizoval dále student polostrukturované rozhovory s 10 učiteli napříč Plzeňským krajem. Student velmi podrobně představuje tvorbu a strukturu rozhovoru a také jeho výsledky. Je pouze škoda, že výsledky nejsou interpretovány předlednějším způsobem, např. vybraná tvrzení v tabulkách apod.

Praktickým výstupem této práce jsou webové stránky, které mají učitele provést kritickými místy distanční výuky. V textu je psáno, že stránky obsahují buď vlastní návody vytvořené autorem nebo již existující návody dohledatelné na internetu. Ze stránek však není patrné, co je vlastním autorovým dílem, a co je převzaté. Pozitivně lze hodnotit fakt, že autor tvořil stránky sám, včetně grafického návrhu. Ovšem stránky stále působí rozpracovaně a trochu nepřehledně. Z jednotlivých stránek se lze dostat na jiné, které ale nejsou součástí hlavního menu, návštěvník se tedy může na stránkách ztráct a např. se vůbec nedostat k

problematickému místu, které hledá. Stránky tak mohou působit neúplně, ikdyž při podrobném zkoumání obsahují relativně velké množství článků.

Bakalářská práce Tomáše Macouna je psána dobrou češtinou, problémy občas dělají čárky ve větách. Struktura práce je místy nelogická, postrádá klasické členění (teorie, metodologie, výsledky,...).

Jak již bylo zmíněno na začátku, od loňského 1. pokusu doznala práce zlepšení, které však mohlo být výraznější. Bakalářskou práci Tomáše Macouna doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm dobře.

### **Dotazy k práci**

Do jaké míry jste při přepracování práce vycházel z loňských posudků vedoucího a oponenta?

Zkoušel jste vytvořené stránky ukázat nějakým učitelům nebo jiným uživatelům ke zhodnocení přehlednosti?

**Hodnocení: 3 - Dobře**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Mgr. Lenka Benediktová, Ph.D.