

## Protokol o hodnocení

### bakalářské práce

**Název práce:** Soudobé edukační možnosti zprostředkování umění

**ve významných českých galeriích**

**Práci předložil(a) student(ka):** Václavková Klára

**Studijní obor:** Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání

**Posudek vedoucí práce:** PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

#### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce ve vztahu k zadání byl z velké míry naplněn, některé části práce by však bylo vhodné doplnit, viz komentáře níže.*

#### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Bakalářská práce je založena na solidní teoretické práci. Autorka cituje množství autorit oboru v ČR. Bohužel teoretická část postrádá více vlastní tvůrčí práce, osobní směřování a myšlenky. Například srovnání se zahraničím je postaveno na poznatcích paní doc. Fulkové. Bylo by jistě přínosné začlenit i zahraniční autory a jejich zkušenosti, podívat se na webové stránky zahraničních galerií a zformulovat vlastní srovnání, vlastní názor.*

*Empirická část, srovnání vybraných galerií je opět velmi precizní a přináší množství informací o edukačních prostorech daných galerií, podmínkách pro edukaci, typech nabízených programů apod. Autorka při svém srovnání vycházela hlavně z online přístupných materiálů o edukacích vybraných galerií. Celkově srovnání tak vyznívá poměrně formálně, ačkoliv je nutné opět ocenit precizní práci. Škoda, že autorka osobně nenavštívila některé nabízené programy, aby je mohla podrobit kvalitativní sondě.*

#### 3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Autorka píše kultivovaným jazykem, cituje dle normy ISO 690, ačkoliv se dle kontroly v databázi Theses dopouští drobných citačních nepřesností. Práce je srozumitelně členěna a doplněna seznamy zdrojů. Obsahuje fotodokumentaci z galerií.*

#### **4. Původnost práce**

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

*Datum kontroly: 5. 7. 2023*

*Datum posouzení: 22. 8. 2023*

*Počet podobných dokumentů: 26*

*Nejvyšší míra podobnosti: 4%*

#### **5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Jedná se o kvalitní bakalářskou teoretickou práci, vynikající solidním badatelským přístupem. Bohužel této práci schází osobní vhléd do dané problematiky a analýza empirické reality.*

#### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*1) Srovnejte edukační programy jmenovaných českých galerií na základě Vámi definovaných kategorií s libovolně zvolenou zahraniční galerií.*

#### **7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Velmi dobře*

**Datum: 27. 8. 2023**

**Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.**

---