

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Rozvíjení sociálních dovedností ve výtvarné výchově

Práci předložila studentka: Jana Prošková

Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jana Prošková se ve své bakalářské práci soustředí na rozvíjení sociálních dovedností ve výtvarné výchově.

V teoretické části se autorka zajímá o socializaci ve škole: vymezuje sociální dovednosti, věnuje se rozvoji komunikačních a sociálních dovedností ve výtvarné výchově dle RVP ZV, soustředí se na možnosti rozvíjení spolupráce ve výtvarné výchově, zabývá se kooperativní výukou a její odlišností vůči skupinové práci. Důležitou roli sehraává i část vztahující se na umělecká východiska pro plánování výtvarného projektu, kde se studentka věnuje participativnímu umění a jeho roli ve výtvarné tvorbě, využití jeho prvků ve škole. Vybírá dvě tuzemské umělkyně (K. Šedou a E. Koťátkovou) coby zástupkyně, které pracují se zmiňovanými přístupy.

Praktická část se zaměřuje na plánování a realizace výtvarných úkolů s prvky participace, kvalitativní výzkumnou sondu včetně jednotlivých náležitostí, v neposlední řadě pak studentka interpretuje výzkumná zjištění, kde přichází i s určitými doporučeními určených ostatním pedagogům.

Studentka svou práci naplnila stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Prezentovaná práce nabízí atraktivní řešení v rámci dané tematiky. Tvůrčí přístup je především v prakticky laděné části práce evidentní. Proporcionalita teoretické a vlastní

práce jsou v harmonii. Zacházení s přílohami je adekvátní nastavení, začlenění do práce je přehledné. Studentka v textu hojně odkazuje na oborovou literaturu, ze které čerpá.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Jana člení text do dvou částí – teoretické a praktické. Kvalifikační práce po formální stránce splňuje veškeré patřičnosti. Výtvarné úkoly jsou s rozmyslem koncipovány pro konkrétní skupiny dětí v různém počtu i věku. Studentka věnovala potřebnou náležitost jednotlivým fázím, kdy vytváří didaktické struktury a pojmově-obrazové mapy k tvůrčím aktivitám. Stejně tak se zabývá reflexí a vyhodnocením získaných materiálů a informací.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev Jany je vytříbený. Bakalářská práce je přehledná, smysluplně koncipovaná a srozumitelná. Studentka správně používá citační aparát i odkazy na vybranou literaturu. Grafická úprava je v pořádku včetně vypracovaných příloh. Škoda jen několika málo gramatických chybek v textu.

5. Původnost práce

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Osobně oceňuji empatický přístup autorky, který je patrný v celém rozsahu práce. Jana citlivě navrhuje aktivity pro cílovou skupinu, nenásilným způsobem nabízí a zprostředkovává informace dětem, vyhodnocuje situaci v průběhu procesu tvorby. Kladně hodnotím i získanou zkušenost studentky s věkově rozmanitými skupinami, které se vzájemně odlišovaly, stejně tak i množstvím jedinců. Výtvarné úkoly pro děti byly koncipovány atraktivním způsobem a se zájmem o mezioborové prolínání, kdy cením práci s QR kódy aj. U reflektivních shrnutí bych se nebál jít v některých momentech více do (sebe)kritické polohy, což může nabízet prostor pro další kultivovanost.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jano, ve vaší kvalifikační práci se objevilo množství tuzemských či zahraničních tvůrců, kteří se pro vás stávali inspiračními východisky u vlastních výtvarných úkolů. Stejně tak jste uváděla dvě zásadní tuzemské umělkyně, E. Koťátkovou a K. Šedou, které jste vybrala jako zástupkyně participativního umění. Dokázala byste dohledat nějaké další významné osobnosti z obdobné kategorie?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 25. 08. 2023

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček