

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **NATÁLIE HURTOVÁ**
Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **SEBEPOJETÍ UČITELE V MŠ**

Hodnotil(l)al/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat			X	
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň BP			X	
Celkový přínos BP		X		

Předložená bakalářská práce BP řeší problematiku sebepojetí učitele v MŠ. Vzhledem k obrovskému společenskému tlaku na flexibilitu současných učitelů považuji téma jejich selfkonceptu za vysoce aktuální. Cíl celé BP není v úvodu práce explicitně vyjádřen. Z hlediska obsahové struktury je BP členěna do šesti významových okruhů. První polovina poskytuje teoretické zázemí následnému výzkumnému šetření. Proporčnost působí vyváženě.

V rámci teorie autorka nejdříve charakterizuje sebepojetí, druhá kapitola je věnována roli učitele v MŠ a profesnímu selfkonceptu učitelů. Ve třetí kapitole jsou obě témata propojena v přehledové studii. Zpracování teorie má logickou posloupnost a obsahuje množství užitečných informací. Oceňuji počet použitých zdrojů a strukturu přehledové studie. Jako připomínky uvádím to, že informace jsou často jen kladeny ve dle sebe bez významového propojování.

V rámci kapitol 4 – 6 autorka popisuje vlastní realizované výzkumné šetření, které koncipovala smíšenou metodologií. Byly použity dva standardizované dotazníky doplněné o anamnestické položky a data pro kvalitativní část autorka sbírala prostřednictvím rozhovorů. Pozitivně hodnotím strukturu popisu výzkumu, včetně odborné polemiky a kvalitu trsování významů při analýze rozhovorů. Význam realizovaného šetření snižuje nedostatečně velký vzorek respondentů, který se autorce podařilo oslovit. S tím je logicky spojena i možnost vyhodnocování dat kvantitativní části.

V BP se vyskytují také nedostatky formálního charakteru, formátování obsahu, stránek přehledové studie a další.

I přes všechny nedostatky autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a realizovat výzkumné šetření nižší metodologické úrovně. Koncept celé práce i její stávající uchopení autorkou má velký potenciál, potřebovala by však v některých ohledech dotáhnout.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Charakterizujte nadhodnocující se a podhodnocující se učitelky v MŠ.
- Jaký je vliv kladného sebepojetí učitele na děti?

Navrhované hodnocení: *dobře*

Datum: 17.8. 2023

Podpis:

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Kopie vuklan' v origina'lu

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 01 Plzeň I
P.O.Box 314, tel. 377 236 371