

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

| | |
|--|--|
| Student/ka: | Hudecová Jana |
| Studijní program: | Učitelství pro mateřské školy |
| Specializace: | Učitelství pro mateřské školy |
| Téma bakalářské práce: | Hlasový rozsah předškolních dětí a rozvoj jejich pěveckých dovedností |
| Vedoucí práce: | Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D. |
| Oponent práce: | Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc. |
| Akademický rok: | 2022/23 |
| Kontrola plagiátorství provedena dne: | 21.08.2023 |

Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce se věnuje problematice hlasového rozsahu předškolních dětí a rozvoji jejich pěveckých dovedností. Text tvoří od Úvodu po Závěr 39 stran, ty jsou členěny do pěti hlavních kapitol většinou členěných dále na podkapitoly. Teoretická část obsahuje kapitolu Hlas dítěte předškolního věku a kapitolu Hudební schopnosti a dovednosti dítěte, ve kterých autorka popisuje teoretické souvislosti a východiska.

Praktická část obsahuje kapitolu Výzkum hlasového rozsahu a pěveckých dovedností (více návodný název kapitoly by byl např. *Příprava* výzkumu hlasového rozsahu a dovedností). Tato kapitola popisuje cíle, hypotézy, metodiku a časové rozvržení výzkumu pro dvě oblasti zájmu autorky popsané v dalších kapitolách: Průběh a realizace výzkumu hlasového rozsahu ve vybraných MŠ a Průběh a realizace výzkumu pěveckých dovedností. Pro svůj výzkum si autorka vybírá k porovnání dvě třídy mateřské školy s rozdílnou hudební přípravou.

Strukturování práce je logické.

Obsahová stránka:

Text první kapitoly je celkem semknutý, zaměřený na problematiku dětského hlasu. Autorka práce vychází z odborné literatury a opírá se v pěvecké oblasti o autority oboru (např. A. Tichou, M. Obešlovou, J. Vydrovou). Množství uvedených citací by bylo vhodné

doplnit větším objemem vlastního textu. Text druhé kapitoly se zabývá pohledem na dětský hlas z úhlu hudební psychologie – autorka popisuje hudební schopnosti a dovednosti, jejich charakteristiky, klasifikaci a vzájemný vztah. Teoretické část práce přejímá velké množství informací z různých odborných publikací, bylo by žádoucí tyto informace hodnotit a doplňovat vlastními úvahami a závěry.

Praktická část s terénním pedagogickým výzkumem je nosnou částí bakalářské práce. Zde velmi oceňuji angažovaný postup pisatelky, která dbala na zachování výzkumné etiky, získala povolení rodičů s účastí jejich dítěte ve výzkumu a dokázala zakomponovat svoje působení v rozsahu čtyř týdnů do režimu dvou vybraných mateřských škol. Připravila písňový materiál k výzkumu (včetně vlastních popěvků), vyřešila technické obtíže a získala důvěru dětí pro spolupráci, testování a pedagogický experiment, pracovala samostatně. Získaná data jsou přehledně zpracována v podobě tabulek (grafického zobrazení rozsahu zpěvního hlasu jednotlivých dětí). Bylo by vhodné v průběhu práce zachovávat stejné označení tříd: z počátku užíváno označení pěvecky školená a pěvecky neškolená (později se objevuje více pěvecká a méně pěvecká).

Tento výzkum je přínosný, protože je zaměřen na věkovou skupinu předškolních dětí (byť v omezeném počtu) a přináší nová data k již poměrně starším výzkumům, kterých není v této věkové skupině zdaleka tolik jako např. u dětí školního věku.

Jazyková stránka:

Gramatická a pravopisná stránka projevu je velmi problematická, v Obsahu by všechny názvy částí textu měly být vysázeny s velkým počátečním velkým písmenem, uprostřed názvu je naopak bezdůvodně užito písmeno velké D *Výsledky Dívek*, na s. 5 uprostřed věty je podobně spojení *Horní ret*. Velmi často jsou chybně čárky (přebývající i chybějící např. chybí v poslední větě na s. 7, na téže straně použití spojovníku bez mezer namísto pomlčky s mezerami, čárky navíc v předposlední větě na s. 8, v poslední větě na s. 21, v první větě na s. 8 chybí sloveso, *čtyř leté* má být psáno dohromady, naopak spojení *4-7let* má být psáno zvlášť apod. Celkově se v práci vyskytuje se velké množství chyb včetně i/y v přičestí minulém.

Stylistická stránka projevu je lepší než stránka gramatická a pravopisná, přesto se někde vyskytují neurovnané formulace.

Formální stránka:

Text obsahuje kanonické části předepsané pro bakalářskou práci vyhláškou děkana. Typografická úprava je v pořádku. Příloha obsahuje noty vysázené autorkou v notačním programu.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Studentka často iniciovala konzultace, průběžně informovala o přípravě výzkumu, postupu práce v terénu včetně řešení potíží a způsobu zpracování dat. Byla velmi aktivní v komunikaci s mateřskými školami a dokázala zorganizovat logisticky náročnou součinnost vedení, učitelek, dětí i rodičů. Po krocích vytvářela model současného výzkumu rozsahu hlasu u předškolních dětí. V tomto ohledu byla spolupráce a aktivita studentky výborná.

Hodnocení:

S odhlédnutím od jazykové stránky se jedná o celkem solidní práci, která je přínosná zejména uskutečněním náročného terénního pedagogického výzkumu a jeho výsledky. Úroveň textu bohužel zásadně sráží nepřiměřené množství pravopisných chyb.

Navrhuji hodnocení známkou

dobře

V Plzni dne 23.08.2023

.....
Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.