



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotil(a):** PhDr. Martina Komzáková, Ph.D., KPS FPE ZČU

**Práci předložil(a):** Vendula Kopecká

**Název práce:** Vliv pojetí pedagogického stylu učitele na vztah žáků ke studiu

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo najít odpověď na výzkumnou otázku, zda angažovanost a entuziastický přístup učitele ke své práci může významně ovlivnit vztah žáka ke vzdělávání.

Cíl práce považuji za naplněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je standardně rozdělena na dvě části – teoretickou a empirickou.

V teoretické části se autorka věnuje relevantním tématům, které se váží k její výzkumné části. Věnuje se zde budování kariéry učitele, klíčovým dovednostem učitele, jaký význam má pro školní úspěšnost a motivaci žáků bezpečné klima školy i celoživotní vzdělávání učitele.

Pro empirickou část si zvolila kvalitativní formu, kde používala polostrukturované učitele a polostrukturované dotazníky pro studenty, které následně analyzovala. Pro výzkum oslovila 8 pedagogů a 35 studentů z jedné školy.

Výsledky následně srozumitelně a efektivně zpracovala a popsala. Ocenění hodné je, že svůj výzkum vedla co nejkonkrétnějšími otázkami, aby se co nejvíce vyhnula povrchních odpovědí.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

V pořádku – bez připomínek.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jako vedoucí práce musím s radostí konstatovat, že přes překážky, které musela autorka zdolat a to včetně toho, že se jedná o závěrečnou kombinovaného studia, svou práci realizovala a sepsala s nejvyšší mírou zodpovědnosti s řádnou kvalitou. S radostí práci schvaluji k obhajobě.

### OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) V textu jste opakovaně používala pojem „osobní angažovanost“ učitele – jaká je Vaše pracovní verze definice „osobní angažovanost“ učitele.

2) Jak rozlišujete rozdíl mezi pojmy „kritizování“ a „kritika“?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 25.8.2023

Podpis: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.