

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Michal Veit
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Ekonomicko-geografický kontext dominance fotbalových týmů z pohárové Evropy

Hodnotitel – oponent: Mgr. David Klika

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce je o rozsahu 70 stran, z čehož 57 stran je vlastní text práce, který je dále členěn do 4 kapitol. Práce cituje celkem 46 zdrojů, kdy se jedná jak o zdroje české, tak převážně o zdroje zahraniční. Práce rovněž využívá relevantní online zdroje - statistiky, či články k tématu fotbalu.

Název práce v češtině se neshoduje s názvem v angličtině: "Ekonomicko-geografický kontext dominance fotbalových týmů z pohárové Evropy" vs. (přeloženo) "Vztahy jádro-periferie v prostředí

evropského fotbalu”. Jazyk práce je na mnoha místech spíše výpravnou/rétorickou prózou, případně “učebnicový” a nikoliv odborný; zejména v části teoretické (text postrádá kritickou syntézu prezentovaných informací). Rovněž by bylo vhodné klíčové informace - např. diskutované vývojové osy vizualizovat, spíše než se pokoušet o jejich rozsáhlý popis v rámci textu; a to i vzhledem k tomu, že autor studuje obor geografie. U Tabulky 1 chybí údaje o tom, za jaký rok je bráno HDP. Vymezení regionů, které jsou následně zobrazeny jako mapové výstupy “Obrázky” je nekonzistentní - chybí např. zobrazení Ukrajiny, či jejích regionů; pokud se pak některé regiony lig účastní v pravé části kartogramu se “vznášejí ve vzduchu”, nepropojené se zbytkem.

První tři odstavce metodické části měly být spíše v kapitole následující. Celkově, část popisující evropské klubové soutěže měla být před metodikou, neboť metodika znalost těchto lig předpokládá. Zároveň, práce předpokládá čtenářovu znalost prostředí fotbalu a lig, což se promítá do třetí kapitoly. Ta místy postrádá citace, neboť některé informace zřejmě bere jako obecně známé. Také nedefinuje/nepopisuje některá klíčová vymezení - představení organizace UEFA, organizace jednotlivých lig, výpočet bodů systému UEFA (např. zda výhry v aktuálním ročníku mají větší váhu, než ty z ročníku předchozích, atd.) a zda tento bodový systém zvýhodňuje určité regiony (např. když má stát v Lize mistrů větší počet týmů, tak zda musí být obecně úspěšnější, atd.). Kapitola k vymezení území mohla být rozsáhlejší; mohla obsahovat přehledovou mapu států, které se lig účastní, např. kartogram zobrazující úspěšnost daných lig (počet titulů), či něco podobného. Termín “evropský velkoklub” není definován ani vysvětlen. Diskuze o úspěšnosti jednotlivých týmů, či států předpokládá čtenářovu obsáhlejší znalost “dobrých” a “špatných” týmů. Např. “I přes tento fakt, došlo během Mistrovství Evropy ve fotbale 2020 k tomu, že složení jedné ze základních skupin bylo: Francie, Německo, Portugalsko a Maďarsko. (str. 36-37)” bez dalšího doprovodného vysvětlení.

Analýzu prováděnou v kapitole 4 hodnotím společně se Závěrem práce. Interakce, tedy vzájemné zápasy klubů, mohly být interpretovány důsledněji i v textu, případně například tabulce (regiony s největším zastoupením zápasů celkově; regiony, které spolu nejčastěji interagují). Na základě toho by šlo rozhodnout o nejuspěšnějších regionech, tedy takových, co odehrály nejvíce zápasů. Poté mohla být provedena korelační analýza počtu zápasů a HDP (např. Pearsonův, či Spearmanův koeficient). Na první výzkumnou otázku “Existuje přímá souvislost mezi úspěchy fotbalových klubů a ekonomickým zázemím jejich domovských regionů?” dle mého tedy není možné z provedené analýzy relevantně odpovědět. Druhá výzkumná otázka “Bude převážná část interakcí omezena na území tzv. Modrého banánu?” je zodpovězena s odkazem na generický kartogram zobrazující účastníky lig a jejich vzájemné zápasy; výsledky si v nich má čtenář zřejmě dohledat sám. Interpretace výsledků směrem k modrému banánu je v textu nedostatečná. Třetí otázka “Je patrná fantomová hranice mezi západní a východní Evropou, jako je to u mnohých jiných ukazatelů, nebo se zde již tato hranice smývá?” je ještě o něco komplikovanější. Pojem “fantomová hranice” není objasněn, hranice mezi západní a východní Evropou není v práci explicitně vymezena. V tomto ohledu je pak čtenář opět odkázán na obecné mapové výstupy.

V kontextu praktické části pak považuji převážnou část teoretické části, která sice obsáhle diskutuje témata teorií jádro-periferii či vývojových os, za redundantní, neboť s ní výsledky práce nejsou

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

konfrontovány a absentující syntéza, či kritický pohled na diskutovanou problematiku pak nijak neukazuje, že by v kontextu představené teorie autor v práci dále uvažoval.

Vzhledem k problematickému propojení teoretické části s výsledky, které toho ke stanoveným otázkám neříkají příliš, nemyslím, že by práce přinášela nové informace pro zbytek odborné veřejnosti. I přes značné nedostatky práce poskytuje alespoň obecné výsledky zobrazující vztahy klubů "pohárové Evropy". Navrhuji klasifikační stupeň "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jakým způsobem je pro tuto práci relevantní obsáhlé historické vymezení (15 stran textu) teorií jádro-periferie? V úvodu implikujete, že na základě těchto teorií jsou vymezeny rozvojové osy ("Tyto teorie se v praxi vyskytují ve všech světových (makro)regionech a výjimkou není ani Evropský kontinent. Nejznámějšími evropskými rozvojovými osami jsou například: (str. 6 práce)"); jaká je tedy spojitost mezi těmito teoriemi a rozvojovou osou "modrý banán", která je v práci dále využívána?
- 2) Proč byl vybrán region právě Modrého banánu a ne jiná diskutovaná osa, která byla označena za ekonomicky důležitou? Na základě které z teorií, případně kterého vymezení, byla definována hranice západní a východní Evropy?
- 3) Chybí podrobnější a žádoucí vysvětlení toho, jak jsou ligy bodovány (systém UEFA). Jak jsou body počítány? Např. mají výsledky posledních let vyšší váhu, než ty z dřívějších ročníků? Je třeba, aby regionální ligy s vyšším počtem účastníků (Premier League, La Liga) měly poměrově větší množství úspěchů, aby si "prestižní" pozici udržely?

V Plzni, dne 29. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.