

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Karolína Hanzlová

Název práce: „*Politické důsledky válečných zločinů v syrské občanské válce*“

Oponent: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je: „[v] kontextu spáchaných válečných zločinů zjistit, jak se proměnilo vnímání Syrské arabské republiky ve světě, jakou roli zaujímá na současném Blízkém východě, a jaký dopad měly tyto zločiny na mezinárodní politické scéně.“ (str. 1). Cíl práce se mírně odchyluje od názvu, kterým jsou spíše „politické“ důsledky. Práce se ve finále zabývá hlavně „právními“ důsledky s tím, že i ty politické jsou hodnoceny výrazně v kontextu mezinárodně-právních dopadů. I přes tuto tematickou odchylku lze konstatovat, že cíle práce byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce se zabývá politickými a právními důsledky syrské občanské války, zejména s ohledem na klasifikaci incidentů, které by mohly splňovat klasifikaci válečných zločinů a dopady mezinárodně-politické izolace na syrský režim. Téma válečných zločinů je velmi zásadní zvláště v situaci občanské války, kdy centralizovanou vládu práva nahrazuje *de facto* anarchie vnitrostátního konfliktu a mezinárodní instituce tak mnohdy zůstávají jedinou instancí, která má ještě možnost potrestat alespoň ty nejzávažnější zločiny na civilním obyvatelstvu. V historickém exkurzu se autorce daří efektivně a přehledně představit spleť strukturu jednotlivých bojujících frakcí a zájmových skupin. Práce by mohla sloužit jako základní studijní text pro zájemce o stručné dějiny a vývoj tohoto konfliktu. Samotná stěžejní část práce, kterou má být klasifikace jednotlivých válečných zločinů by si možná zasloužila více prostoru, který by byl využit například na bližší přiblížení procesu dokazování, nebo pro případovou studii incidentu, kdy se nakonec porušení mezinárodního práva neprokázalo (a proč). Tento dojem je ale také důsledkem určité tematické nejednoznačnosti, neboť čtenář už v tomto momentu pod vlivem toho, jak je výklad strukturován, zcela zapomněl na to, že tématem práce mají vlastně být „politické důsledky“ syrského konfliktu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, práce používá vcelku vyzrálý odborný styl. Text má přehlednou a logickou strukturu. Autorka se vyjadřuje úsporně, věcně a bez afektu. Ačkoliv nemá právnícké vzdělání, dokáže správně aplikovat a přístupným způsobem vysvětlovat relevantní terminologii z oboru mezinárodního práva. Tu pak demonstruje i na konkrétních příkladech ze syrské občanské války, ale pro ilustraci i mimo ni. „Právnícký“ dojem z práce umocňuje i velice vyvážený narativ, kdy se autorka snaží měřit rovným metrem a aplikovat tytéž standardy na všechny bojující strany.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Karolína Hanzlová předložila vyzrálou, informativní, vyváženou a logicky strukturovanou práci, která má ambici dosáhnout na nejvyšší hodnocení. Práce se mírně odchyluje od svého tématu (vymezeného názvem), neboť se velmi výrazně zabývá právními, spíše než politickými důsledky syrské občanské války, avšak na celkovém hodnocení jí to neubírá.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Na str. 7 zmiňujete rozdělení mezi „komatanty“ a „civilisty“, přičemž jako kritérium je uvedeno „zapojení do bojů“. Jak přesně je v mezinárodním právu definováno „zapojení do bojů“? Jak tato definice řeší situace, kdy se civilisté různými způsoby zapojují nepřímou (protestují, házejí kameny a zápalné lahve, pomocí mobilních telefonů sbírají zpravodajské informace, zprostředkovávají logistickou podporu atd.), což je pak útočnými armádami zneužíváno jako záminka k útoku na civilisty (viz nejen Sýrie, ale nově i Ukrajina)?

- Jaké důkazy konkrétně přispěly k prohlášení zločinů islámského státu vůči Jazidům za genocidu? Jakým způsobem se v tomto případě podařilo prokázat úmysl kolektivního vyhlazení (tj. motiv) který je pro skutkovou podstatu tohoto zločinu klíčový?
- Dokázala byste uvést příklad incidentu, který byl vyšetřován s podezřením na spáchání válečného zločinu, ale nakonec takto klasifikován nebyl? Jaké byly důvody a jak probíhalo dokazování?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 18. května 2022

Podpis:

