

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Adam Kamír
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Spolehlivost vybraných indikátorů technické analýzy na trh kryptoměn
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor se ve své BP zabývá úspěšností vybraných indikátorů technické analýzy na vybrané kryptoměny s cílem vyhodnotit úspěšnost těchto indikátorů. Lze říct, že cíl práce se podařilo s výhradou naplnit. Postupy a výpočty pro jednotlivé dílčí indikátory lze považovat za správné. Chybné jsou pak jejich souhrny a tím vznikají chybné interpretace výsledků. Např. na str. 66 citují: *“Pro všechny tři časové rámce byla schopna při investici do obou kryptoměn vykazovat konečné zhodnocení investice ve výši 6780,85 % a porazit tak strategii kup a drž s obrovským rozdílem 4775 %.”* Dílčí výnosy nelze jednoduše sčítat, ale průměrují se a pro rozdíl procent se používá výraz procentní bod.

K práci lze mít i další výhrady, namátkou:

- Nelogické členění textu, práce je nepřehledná. Například podle vzorce 1 (str. 14) nelze spočítat hodnoty v tab. 1 (str. 15). Ty lze spočítat až dle vzorců na str. 34. Stejně tak vzorce 18 až 22 by měly předcházet vzorcům 14 až 17 a tabulce 2.
- Nekonzistentnost značení. Např.: při výpočtu RSI ve vzorcích popisuje autor závěrnou cenu slovně (vzorec 10) a ve vzorci 11 už je značeno jako Pt.
- Není jasné, jak autor dospěl k hodnotám v tabulce 4. Jak interpretovat údaj - 2310,07%?
- Práci by svědčila větší pečlivost, přesnější formulace textu. Například text uvnitř obrázku 2 (str. 32) má být jiný. V práci se vyskytují gramatické chyby

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm “dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Popište výpočty a interpretujte výsledky v tabulce 4?

Vysvětlete a odůvodněte souhrny v tabulkách 5, 7 (a dalších tabulkách).

Jaký průměr používáte k výpočtu RSI? Popište postup výpočtu RSI popsat matematickými vzorci.

V Plzni, dne 6. 6. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.