

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**posudek oponenta**

Práci předložila: **Šárka Nováková**

Název práce: **Způsoby obohacování slovní zásoby ve výuce na 2. stupni ZŠ**

Hodnotitel: **doc. Helena Chýlová, Ph. D.**

---

1. **CÍL PRÁCE:** Práce zpracovává stále aktuální didaktické téma. Cílem práce je podle autorky (s. 6) analyzovat vybrané učebnicové řady z hlediska pojetí učiva o způsobech obohacování slovní zásoby na 2. stupni ZŠ. Cíl práce byl splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je přehledně koncipována, teoretická část je poměrně rozsáhlá a přináší vhodně vybrané a propojené informace z odborné literatury k tématu. Autorka promyšleně formuluje hypotézy, v praktické části analyzuje a komparuje tři řady učebnic. Práce je zpracována s didaktickým přesahem, cennou částí jsou vlastní návrhy autorky orientované hlavně na rozvoj komunikativní kompetence žáků.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Formální úprava splňuje podmínky kladené na daný typ práce, ale přesto se autorka se nevyhnula neobratným formulacím, např. na s. 18 – *RVP je realizováno tzv. školským vzdělávacím programem*, s. 55 – *ostatní učebnicové řady řeší toto učivo od 6. do 9. ročníku*, s. 77 ... *mohu srovnávat odpovědi dětí, protože slovní zásoba je živá a nestále se mění*, s. 66 – *text by dali do obrázku, které si mohou swajpnout*. Na s. 10 jsou dvě citace za sebou, tamtéž se vyskytují nesprávně užitá uvozovky, doložit je možné i další nedostatky interpunkční, např. na s. 8 – dvě závorky vedle sebe na řadě dalších míst, je užíván tiret ve funkci pomlčky – např. na s. 57, pomlčka je užitá ve významu od –do s mezerami na s. 58apod.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce nová zjištění, analýza vybraných učebních kompletů je podrobná a důsledně zpracovaná, autorka se opírá o teorii komunikačních sfér a komparuje i vybrané učební texty slovenské. Práce svým rozsahem překračuje rozsah u bakalářské práce obvyklý a je doplněna rozsáhlými přílohami. Ocenit je třeba i fakt, že některé pracovní listy jsou ověřeny ve výuce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1. Co vedlo autorku k omezení na čtyři komunikační sféry na 2. stupni ZŠ?
2. Mohla by autorka zdůvodnit, proč na s. 12 označuje mutační, modifikační a transpoziční kategorii jako kategorie slovtvorné?

**6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *výborně – velmi dobře* podle průběhu obhajoby.

Datum: 11. září 2023

Podpis: H. Chýlová

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*J. Chýlová*