

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Martin Polák**

NÁZEV PRÁCE: Zahraničněpolitická doktrína Donalda Trumpa

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je stanoven na s. 7. Autor si pokládá tři otázky - jednu vztahenou ke klíčovým prvkům zahraničněpolitické doktríny D. Trumpa, druhou ke klasifikaci Trumpovy zahraniční politiky optikou teorií zahraniční politiky a třetí vztahenou k nalezení odlišností ve vztahu k vybraným velmocem. Cíl je stanoven poměrně široce.

Argumentace v textu směřuje k zodpovězení otázek a v závěru autor nabízí zhuťněné odpovědi na stanovené otázky. V tomto smyslu se mu tedy cíl práce podařilo naplnit, byť s výhradami k obsahové rovině a způsobu hledání těchto odpovědí (viz dále).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autor zvolil téma, jehož náročnost spočívá v relativní aktuálnosti a kontroverznosti - v akademických kruzích nepanuje shoda ohledně toho, jaká byla podstata zahraničněpolitické doktríny D. Trumpa.

Kap. 2 autor věnoval hledání klíčových prvků zahraniční politiky D. Trumpa. V několika vstupních odstavcích zmiňuje doktríny několika amerických prezidentů, logika autorova výběru doktrín mi však uniká. Následně autor rozebírá obsah strategických veřejně-politických dokumentů a výroky D. Trumpa. Autorem rozebírané texty a výroky se k zahraniční politice bezesporu vztahují, problémem je nahodilost jejich výběru. Vyústěním kap. 2 měla být interpretace doktríny, tj. abstrahovaná podstata zahraniční politiky D. Trumpa. Na konci kapitoly nic takového ale nenalezneme a v závěru se autor omezuje na jakýsi výčet prvků doktríny (část z nich je však velmi konkrétní).

Kap. 3 je přehledem zahraničněpolitických kroků D. Trumpa vůči vybraným aktérům v mezinárodním systému. Kapitola obsahuje velké množství informací a zajímavých postřehů, problémem je však opět nahodilost autorova pojednání. Není vždy zřejmé, proč autor popisuje určité události (a jiné nikoli). Obrovské množství informací obsažených v této kapitole zároveň způsobilo, že práce je ve výsledku velmi dlouhá.

V kap. 4 se autor dostává k interpretaci zahraniční politiky D. Trumpa optikou teorií realismu a idealismu. V úvodu práce a následně a na začátku kap. 4 popisuje klíčové atributy teorií. Zde je třeba upozornit především na nesourodost výběru autorů, z nichž autor čerpá. V americké tradici výzkumu zahraniční politiky existují specifické "verze" realistické resp. idealistické zahraniční politiky, autor však tuto výzkumnou tradici opomíjí a namísto toho se zabývá popisem obsahu teorií mezinárodních vztahů v obecné rovině. Výsledkem je výčet velmi obecných znaků, ne vždy aplikovatelných na zahraniční politiku jednoho aktéra. Podobně jako v předchozích kapitolách se ani zde autor nevyhnul určité nahodilosti a selektivnosti - to je patrné z výběru událostí hodnocených v kap. 4.2 až 4.6.

Práce vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů. Snad jen české žurnalistické texty autor

využíval až příliš často.

Práce obsahuje tři přílohy doplňující argumentaci obsaženou v textu. Popisek přílohy č. 1 neodpovídá obsahu grafu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autora je na solidní úrovni. V textu se sice místy objevují stylistické neobratnosti, ale nejsou na úkor srozumitelnosti textu.

Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny. Grafická úprava textu je v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z diplomové práce Martina Poláka je rozporuplný. Autor nashromáždil úctyhodné množství informací k tématu a prokázal, že se v problematice Trumpova působení na mezinárodní scéně dobře orientuje. Komplex stanovených cílů dává smysl, nicméně autorovi se pojednání vedoucí k jejich naplnění nepodařilo nijak výrazněji provázat. Fakticky zpracoval tři samostatná pojednání (kap. 2, 3 a 4). Nejvýraznější slabinou textu je absence jasné vnitřní logiky při výběru argumentů a informací zařazených do práce a témat, na která se autor zaměřil.

Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou VELMI DOBŘE.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Jak autor vybíral výroky, které interpretuje v kap. 2.4?

Na s. 26 autor tvrdí, že spojenectví mezi USA a Izraelem za Donalda Trumpa posílilo, ale nedokládá tento výrok žádnými argumenty. Jak k tomuto soudu došel?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

DATUM: 4. září 2023

PODPIS: