



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Tereza Poncová
Studijní obor:	Přírodovědná studia, Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Návrh a ověření výukového materiálu pro výuku geografie místního regionu Sokolovsko

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*Spolupráce vedoucího s autorkou byla příkladná. Autorka poctivě a pravidelně konzultovala a veškeré připomínky a návrhy vedoucího kriticky hodnotila a případně zapracovávala.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka postupovala velmi samostatně, což vedoucí vnímá pozitivně. Autorka se řídila pokyny a sama dohledávala vhodné materiály, upravovala metodický postup, sama přicházela s vhodnými nápady na zisk, zpracování i analýzu a interpretaci dat.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka plní veškeré stanovené cíle. Jediný problém nastal s jedinou těžko ovlivnitelnou proměnnou, a to úrovní kvality práce vyučující, realizující výuku, kterou autorka připravila.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka vyhledala a nastudovala odpovídající množství literatury. Z ní vyvozuje vhodné závěry a do jejího kontextu se snaží zasadit své výstupy.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka vynikajícím způsobem provedla ontodidaktickou i psychodidaktickou transformaci obsahu vybraného tematického celku. Jí připravené materiály jsou velmi vhodně využitelné ve výuce všech regionů zasažených povrchovou těžbou hnědého uhlí. Reflexe realizované hodiny metodikou 3A má také velký aplikační potenciál.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

*Diskusní kapitola není nejsilnější částí obhajované práce, přesto však je na úroveň BP nadprůměrná. Autorka velmi zodpovědně diskutuje své výstupy a kriticky je hodnotí. Kapitole by prospělo, kdyby se autorka pokusila své výstupy zasadit do mezinárodního kontextu.

Otázky †

Pokuste se komisi seznámit se svým odhadem, jak by Vaše práce dopadla, kdybyste výuku realizovala sama.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 23. 8. 2023

Vedoucí práce: Václav Stacke

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz