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1. **cíl práce**

Předložená diplomová práce studentky Jaroslavy Peškové se zabývá zajímavým a aktuálním tématem žáků s lehkým mentálním postižením a jejich rodičů. Autorka si klade za cíl zjištění vlastního pohledu dětí i rodičů na inkluzivní vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v současném školství. Snaží se o sledování prožívání dítěte se SVP v kolektivu dětí v běžné základní škole. Výzkum doplňuje o pohled rodičů na vzdělávání dítěte. Zaměřuje se na oblast sociálního začlenění do třídy i vnímání vlastního učení a výkonu. Autorka si klade za cíl díky zjištěním ve výzkumné části práce zavést do praxe lepší komunikaci s dětmi s LMP. Cíl práce formuluje autorka hned v úvodu a dál jej specifikuje prostřednictvím vybraných oblastí. Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním.

1. **obsahové zpracování**

Práce je standardně členěna na část teoretickou (cca 32 stran) a vlastní výzkumné šetření (cca 32 stran).

Teoretická část diplomové práce je funkčním východiskem pro praktickou část. V teoretické části je specifikována terminologie a etiologie mentálního postižení, včetně charakteristiky a projevů dětí s mentálním postižením v jeho jednotlivých stupních. Práce popisuje samotný pojem inkluze, legislativní rámec vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením, instituce a podpůrná opatření. Autorka využila relevantní a aktuální zdroje literatury, včetně několika zdrojů v cizím jazyce. Ve vztahu k záměru a cíli práce shledávám teoretickou část za dostatečně zpracovanou.

Pro výzkumnou část práce si autorka zvolila kvalitativní metodologii, uvádí jako hlavní metodu polostrukturované rozhovory, následně zpracované formou otevřeného kódování.

Do výzkumného souboru byly vybrány děti z **„běžné školy“.** Není blíže specifikováno označení „běžná škola“, ani prostředí konkrétní školy, který byla pro výzkum vybrána (podpora a personální zajištění školského poradenského pracoviště, strategie podpory postavení dětí ve třídě, možnosti práce se školní třídou apod.), Prosím tedy autorku, aby blíže vysvětlila a doplnila, jak konkrétně postupovala při výběru školy, respondentů. Určitým nedostatkem metodologie je použití pouze **jediného výzkumného nástroje**, v tomto případě rozhovorů. Domnívám se, že se jednalo o rozhovor strukturovaného typu (nikoliv polostrukturovaný). Pro zajištění větší relevance se v kvalitativně orientovaném výzkumu doporučuje pravidlo triangulace tj. využití více než jedné výzkumné metody. Škoda, že tak autorka neučinila, získala by větší množství dat a komplexnější pohled na sledované téma. Diskutabilní je i poměrně malý výzkumný vzorek (7 žáků, 4 rodičů). Výzkumný vzorek zahrnuje pouze jednu školu, bylo by určitě vhodné využít prostředí více škole, kde se může přístup k dětem s LMP lišit. Zajímavý pohled by byl např. **z perspektivy dalších aktérů podpory**, jako asistenta pedagoga a učitele dětí.

Autorka se zaměřila ve výzkumné části na 3 základní kategorie pro vyhodnocení situace dětí s LMP ve škole, a to sociální začlenění žáků, využití podpůrných opatření a vztah žáka se SVP s učitelem a asistentem pedagoga. V práci nenajdeme konkrétní způsob další kategorizace výstupů rozhovorů. Autorka uvádí do výzkumné části celé obsahy rozhovorů, což činí výzkumnou část méně přehlednou. Zpracování výzkumných dat je tak spíše intuitivní, a je zřejmé, že je ovlivněno subjektivní zkušeností autorky jako asistenta pedagoga, znalostí prostředí a kontextu dětí i mimo samotné rozhovory.

1. **formální úprava**

Po formální stránce nevykazuje diplomová práce zásadní nedostatky. Je dodržen požadovaný rozsah práce. Text je přehledně strukturován do kapitol a témat dle uvedeného zadání práce. Text je psán odborným jazykem, nicméně některé odborné termíny jsou uvedeny v nesprávném kontextu, například v textu se opakovaně objevuje výraz „lehká mozková porucha“, místo lehké mentální postižení. Vše je řádně citováno dle citační normy, použitá odborná literatura je aktuální. Množství použité odborné literatury je dostatečné.

1. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELe**

Oceňuji výběr tématu, vnímání svého postavení a začlenění dětí s lehkým mentálním postižením do kolektivu dětí je aktuální a důležité téma a souvisí s tématem wellbeingu žáků ve škole. V práci autorka uvádí oblasti, na které je možné se v monitorování života dítěte s LMP ve škole zaměřit, a to jeho sociální začlenění do kolektivu, vnímání a dosah podpůrných opatření a pomůcek, a vztahy zejména k asistentu pedagoga a učiteli. Určité rezervy spatřuji zejména v části metodologické, viz připomínky výše. Celkově autorka prokázala schopnost se v daném tématu velmi dobře zorientovat, z její práce je patrná intenzivní praktická zkušenost. Na základě výše uvedeného proto doporučuji diplomovou práci Jaroslavy Peškové k obhajobě s předběžným hodnocením, viz níže. Výsledné hodnocení bude závislé na vlastním průběhu obhajoby.
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**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

1. **Otázky a připomínky k Obhajobě¨**
* ***Prosím autorku o bližší přestavení kritérií pro výběr školy pro provedení výzkumného šetření a charakteristiku „běžné školy“. Dále vyjádření k další oblastem označeným v textu výše – využití více výzkumným metod a zapojení více typů respondentů do výzkumného šetření.***
* ***Prosím autorku o bližší představení zpracování metodou otevřeného kódování konkrétně v předložené práci.***
* ***Autorka může na základě své práce při obhajobě uvést konkrétní doporučení pro praxi.***

V Plzni dne 3. 9. 2023 ---------------------------------------- Jiřina Ullmanová