

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Kateřina HRDONKOVÁ**

Název práce: **Canisterapie v mateřské škole**

## Splnění zadání

- Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním
- Práce odpovídá zadání pouze částečně.

## Formální úroveň

- Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr)
- Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován
- Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol
- Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část
- Argumentace soudů je obsažena a je funkční
- Práce má odpovídající grafickou úpravu.
- Obrázky, grafy, tabulky mají popisky
- Je dodržen požadovaný rozsah práce
- Funkční členění textu do kapitol a podkapitol
- Odpovídající grafická úprava

## Jazyková úroveň

- Text je psán odborným jazykem
- Je použita vhodná stylistická skladba
- Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce)
- Výklad je logicky strukturován

## Práce s literaturou

- Vše je řádně citováno dle citační normy
- Použitá odborná literatura je aktuální
- Množství použité odborné literatury je dostatečné
- Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské
- Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce

## Hodnocení praktické části

- Je zřetelně formulován cíl praktické části
- Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy)
- Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/ hypotézy
- V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy)
- Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

## Souhrnné slovní hodnocení

Práce se věnuje méně frekventovanému tématu využití canisterapie v praxi mateřských škol. Cíl práce je zřetelně formulován. V teoretické části se autorka věnuje vysvětlení souvisejících pojmů, pohledu do historie a možnostem využití canisterapie v mateřské škole. Vše je řádně citováno, jen místy jsou citace nepřesné (např. s.7. kde by mělo jít zřejmě o přímou citaci), použité zdroje jsou dostatečné, aktuální. Oceňuji komentáře ze strany autorky. Chybí některé povinné náležitosti (klíčová slova).

V praktické části je realizována výzkumná sonda s využitím dotazníku vlastní konstrukce (uveden v příloze), který byl distribuován elektronicky. Návržnost byla poměrně poměrně vysoká, ale v absolutních číslech počet nedostačuje pro možnost hlubší analýzy. Data demografická nebyla nijak využita (např. odhalování vztahů). Data jsou prezentována pomocí jednoduché statistické deskripce, bylo by vhodné je hlouběji interpretovat. Jsou prezentována přehledně. Závěry jsou dostatečně podloženy, oceňuji, že autorka si je vědoma limitů své práce v závěru je uvádí. Z celé práce je patrné osobní zaujetí autorky, oceňuji také její samostatnost.

### **Dotazy k práci**

- 1.) Jak by podle Vám měl vypadat vhodný program canisterapie v mateřské škole z hlediska jeho organizace?
- 2.) Jak hodnotíte výsledky šetření, zejména z hlediska uváděné nedostupnosti canisterapie v oblasti Plzně a okolí?

### **Doporučení k obhajobě**

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
PhDr. Eva Koželuhová, Ph.D.