



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Karolína Galusová**

Název práce: **Alkoholismus u dospělé populace**

Vedoucí práce: PhDr. Michal Svoboda Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Václava Klímová

<b>Předmět hodnocení</b>	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost			X	
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)				X
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

### **Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:**

Předložená bakalářská práce je zaměřena na problematiku alkoholismu u dospělých. I když bylo na toto téma provedeno již mnoho výzkumů, vnímám ho stále jako velmi přínosné, protože představuje jednu z nejnebezpečnějších legálních látek, co se abúzu týče. Téma spatřuji jako velmi aktuální a vhodné pro plnění kvalifikační práce.

Bakalářská práce má charakter teoreticko-výzkumné práce.

V teoretické části práce se autorka věnuje základní charakteristice pojmů souvisejících s alkoholem, důsledkům závislosti a léčbě. V textu vychází z dostatečného množství vhodné odborné literatury. Kapitoly jsou psány čtivou formou, ale celkový dojem kazí grafická úprava, zcela nevhodně zaznamenané citace (hlavně elektronické, norma je volně dohledatelná, viz ISO 690:2022) a určitá chaotičnost textu, z všeobecné prevence se náhle ocitáme v léčbě atd..). Asi

největším nezdarem práce je seznam literatury, která je nepřehledně a nevhodně zaznamenána. Bohužel tyto nedostatky výrazně snižují úroveň jinak zajímavého textu.

Pro praktickou část si autorka zvolila čtyři cílové otázky, přičemž hlavní metou je „zjistit, jaký mají dospělí jedinci vztah k alkoholu“. Jako výzkumnou metodu použila autorka dotazník vlastní konstrukce s kvantitativně orientovaným šetřením. Bohužel i tam jsou patrné zcela logické nedostatky v metodice. Např. autorka stanovila pět výzkumných problémů, pro které měla již předem vytypované otázky. Jistá nevyváženost je, že pro jeden problém vychází ze čtyř otázek a v jiném pouze z jedné. Prezentace dat je zpracována formou grafu a tabulky s popisky dat, přičemž o validitě naplněného cíle lze pochybovat.

Předkládaná práce splňuje nároky kladené na kvalifikační bakalářskou práci.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

Z jakých důvodů jste volila pro každý výzkumný cíl vždy jiný počet otázek, ze kterých jste čerpala odpovědi?

***Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.***

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** dobře (velmi dobře při excelentní obhajobě)

Datum: 1. 9. 2023

Oponent práce: Mgr. Václava Klímová

