

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil (a) student (ka): Emma Ulovcová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Můj zámek, můj hrad – Komentovaná prohlídka na zámku Kozel pro děti předškolního věku

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

CÍL PRÁCE:

V úvodu své bakalářské práce autorka představuje své pohnutky k výběru tématu práce. Jsou zde správně explicitně uvedeny cíle práce. Dále jsou popsány jednotlivé kapitoly práce se stručným zdůvodněním jejich zařazení do celkové koncepce bakalářské práce.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce je dělena na část teoretickou a praktickou. První dvě kapitoly analyzují stručnou historii zámku Kozel, prohlídkový okruh zámku Kozel. Třetí kapitola je věnována prohlídce na zámku Kozel pro děti předškolního věku. Obsahuje motivační příběh pro prohlídku dětí předškolního věku a popis struktury prohlídky. Čtvrtá kapitola je pak věnována reflexi celé prohlídky z hlediska obsahu, z pohledu učitelek mateřské školy a je zde uvedena i autoevaluace. Následuje závěr, seznam použité literatury a internetové zdroje.

První kapitola obsahuje základní faktografické informace o historii zámku Kozel, jeho majitelích, realizaci stavby, vnitřní výzdoby zámku a exteriérech zámku. Text je logický, čtivý a je upraven pro potřeby učitelek – učitelů mateřských škol a lze jej akceptovat.

Druhá kapitola je věnována velmi stručnému popisu prohlídkového okruhu na zámku a uvádí zde výčet místností s jich názvy. Autorka zde velmi správně upozorňuje na náročnost vnímání interiéru zámku pro děti předškolního věku.

V další podkapitole uvádí požadavky na průvodce v historických objektech a zmiňuje zde i některé nedostatky u průvodců obecně. Velmi významnou je pak podkapitola 2.2, která je věnována charakteristice předškolního věku a významu hry v tomto vývojovém období člověka. Autorka zde uvádí bohužel převážně jen citace z literatury autorů Šmelové, Prášilové, Piageta a Eriksona. V této podkapitole by pak bylo velmi vhodné podrobněji analyzovat zejména kognitivně psychologickou teorii Piageta, která upozorňuje na značné problémy v chápání historického času (pochopení plynutí času, časové osy) u dětí předškolního i mladšího školního věku, kteří minulost a budoucnost chápou jako velmi vzdálenou, protože jsou orientováni v tomto věkovém období především na přítomnost. Dítě se proto musí nejprve naučit postupně zaujímat své postoje (hlediska) na někoho jiného, kdo žil dříve než ono, narodil se dříve než ono, tj. pochopit co bylo dříve, co je a co teprve bude. Takto se pak naučit základům vnímání toku historického času (kolem 8. – 9. roku dítěte). To se dítě učí často nejprve na genealogických vztazích vlastní rodiny. V našem případě půjde v bakalářské práci také o zvyšování kulturní gramotnosti dětí a rovněž o seznamování dětí s etiketou při návštěvě památky, později výstavy, divadla apod. To by bylo vhodné více zdůraznit a podrobněji rozebrat v obsahu zmíněné podkapitoly.

Třetí kapitola je věnována samotné prohlídce s dětmi předškolního věku. Zde se promítla zkušenost autorky, jako průvodkyně na zámku Kozel. Autorka zde popisuje vlastní prohlídku. Výběrem předávaných informací, metod a forem práce se autorka snaží prohlídku přizpůsobit dětem předškolního věku. Velmi pozitivně hodnotím snahu o aktivní zapojení dětí do prohlídky.

Poslední kapitola je věnována reflexi prohlídky z vybraných pohledů a autoevaluaci. Kapitola lze akceptovat. Reflektivní dotazník určený třem učitelkám mateřských škol je stručně popsán v podkapitole 4.2, dále je doplněn grafy v příloze č. 13.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úprava práce celkově odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce. Práce je vhodně doplněna o obrazovou část a další přílohy. V dochovaném jídelním lístku je malá chyba (což není chyba autorky práce). V druhé verzi oběda na 30. prosinec 1794 je pečený poulard, což není „něco jako kapoun“ (kapoun - kastrovaný kohout kura domácího). Poulard (z franc. slova) je mladá vyklíčková slepice kura domácího. Dále bych doporučil pro příště v textu raději používat označení učitelka mateřských škol než pedagožka (pedagog - pedagožka studuje obor pedagogika jako samostatný vědní obor většinou na filozofických fakultách. Učitel – učitelka studuje pedagogiku jako dílčí předmět či součást oboru učitelství určitého stupně školy, většinou na pedagogických fakultách). Což se týká právě učitelství mateřských škol. V praxi se oba termíny používají jako synonymum, což není z hlediska pedagogické teorie správně.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Bakalářskou práci považuji za poměrně zdařilou. Je zajímavým počinem, který lze po dalších metodických úpravách doporučit jako materiál pro učitelky mateřských škol, pokud budou chtít didakticky aplikovat uvedený návrh i pro další historické či kulturní objekty. Práci doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- ✓ Podrobněji analyzujte výsledky reflektivního dotazníku. Lze výsledky zobecňovat?
- ✓ Jak si představujete rozšiřování praktické části práce do praxe mateřských škol?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

Datum: V Plzni 17.7.2023

Doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.
oponent bakalářské práce